Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

la Verdad obrera

PTS

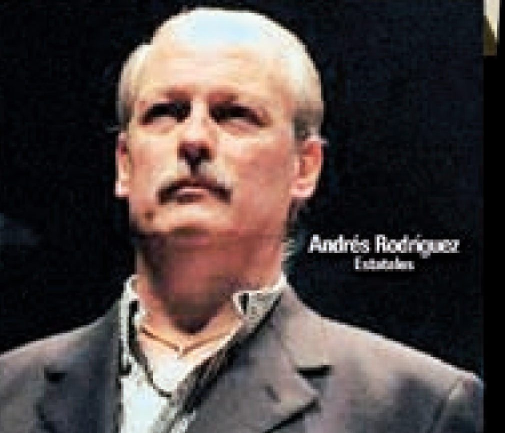
24 de febrero 2011 - Año XVI - N°415 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

FUERA LA MAFIA BUROCRÁTICA DE NUESTROS SINDICATOS. ASAMBLEAS Y ELECCIÓN DE NUEVOS DELEGADOS

PEDRAZA PRESO QUE SE VAYAN TODOS














CFK visita Libia en noviembre de 2008

Cristina, Kadafi y Pedraza

por **MANOLO ROMANO**

EN FUNCIÓN del nuevo perfil que quieren imprimirle al gobierno, los transversales K eligieron el emblemático 11 de marzo como fecha del acto de lanzamiento de la campaña por la reelección presidencial de Cristina Fernández de Kirchner. El mismo día en que, en 1973, Héctor J. Cámpora ganaba las elecciones apoyado por la izquierda peronista.

Pero los símbolos, como las estatuas, suelen caer estruendosamente. "Al igual que el líder de la nación libia, hemos sido militantes políticos desde muy jóvenes, hemos abrazado ideas y convicciones muy fuertes y con un sesgo fuertemente cuestionador del statu quo". Así se refería Cristina Kirchner a Muammar Kadafi, ayer nomás en noviembre de 2008, cuando la presidenta visitó Libia. Kadafi se ha convertido en el más sanguinario defensor del statu quo en Medio Oriente, mientras Cristina sigue acompañando las declaraciones del Departamento de Estado yanqui sobre los llamados al "cese de la violencia" en Libia, de la misma manera que hace semanas siguió como la sombra al cuerpo a Obama y Hillary Clinton que intentaron sostener en el poder a Hosni Mubarak en Egipto. Una línea acorde al orden norteamericano en el mundo árabe, apoyado en autocracias y monarquías, contra los que reclamamos, manifestando frente a la Cancillería argentina, la ruptura de relaciones diplomáticas con Libia y demás gobiernos que reprimen a los pueblos que se rebelan.

Es decir que estamos en presencia de un "camporismo" apenas mediático, del maquillaje electoral de un gobierno que viene girando a derecha y apoyándose en el viejo aparato pejotista para hacer posible su victoria en las urnas. Sucede que el kirchnerismo necesita, al mismo tiempo, alinear a su propia tropa para el día después y limitar el poder de sus aliados derechistas. El impulso a la colectora de Sabbatella tiene ese objetivo con respecto al gobernador Scioli que, una vez reelegido en la provincia de Buenos Aires, puede convertirse en el ariete de la oposición patronal al interior del peronismo. El atrincheramiento de los K en la interna peronista incluye, además, una suerte de "trasvasamiento generacional": desde la promoción de jóvenes de La Cámpora a puestos dirigenciales en los directorios de las empresas en las que la ANSES obtuvo acciones con la estatización de las AFJP, como en la Aluar de Madanes Quintanilla, hasta el ascenso de blogueros oficialistas convertidos en productores de programas en Canal 7, la "TV pública" que era territorio de Aníbal Fernández.

También hemos visto en estos días a numerosos periodistas oficiales trazar, melancólicos, la trayectoria histórica de José Pedraza, que, de dirigente sindical de la CGT de los Argentinos hace cuatro décadas, se transformó en el burócrata empresario explotador de miles de tercerizados y creador de la patota asesina de Mariano Ferreyra. Los mismos "formadores de opinión" de la izquierda K son los que ponderan la tarea de jueces y fiscales instruidos por el kirchnerismo en la causa que derivó en la detención de Pedraza y el "Gallego" Fernández como "coautores" del crimen de Barracas. Pero lo cierto es que el gobierno les terminó soltando la mano una vez que se le hicieron indefendibles ante la opinión popular, en tanto vinieron alimentándolos, como lo hacen con toda la casta que parasita los sindicatos y que es parte fundamental del aparato de la "gobernabilidad" peronista. La semana pasada lo salvaron a Venegas. En los sindicatos, el kirchnerismo ha sostenido como principio el statu quo con la vieja burocracia de dirigentes enriquecidos y corruptos que utiliza para que "no se desmadre la puja distributiva" como recientemente dijo la presidenta. Cristina llegó a catalogar a Pedraza, en un acto en la Unión Ferroviaria en el 2009, como parte del "modelo del sindicalismo fuerte y responsable".

Las corporaciones patronales quieren valerse de la corrupción de los Pedraza y los Venegas para debilitar a las organizaciones gremiales. La UIA ha dejado por un momento sus propias disputas internas para comunicar junto a sus pares de la Bolsa, la Sociedad Rural, la asociación de banqueros, la Cámara de Comercio y los popes de la Construcción, su "preocupación" por la apertura de las negociaciones paritarias. La lucha por desterrar a los burócratas sindicales, agentes de la patronal en el movimiento obrero, solo será obra de los trabajadores construyendo una fuerte corriente nacional, como la que impulsa el PTS junto a cientos de delegados de base en todo el país capaz de enfrentar a las patronales y al gobierno.

La detención de José Pedraza, qué duda cabe, es un triunfo político. En especial de los trabajadores ferroviarios que vienen de conseguir con su lucha histórica el pase a planta de más de 1500 tercerizados, y de quienes nos movilizamos para que se castigue a los asesinos de Mariano Ferreyra. Nos seguiremos movilizando para que todos los responsables, los directivos de la UGOFE y los jefes de la Policía Federal, los que liberaron con "permisos gremiales" a la patota y a los que le allanaron el camino de la emboscada, también vayan a la cárcel.

ALEGRIA FERROVIARIA

"Un minuto de silencio pa' Pedraza que está preso..."

por **FLAVIO BUSTILLO**, La Bordó-Desde las Bases.



ESTO CANTABA el martes un trabajador en las narices de los alcahuetes, que guardaron silencio. Es indudable que para nosotros los ferroviarios, y también para toda la clase obrera, fue una inmensa alegría ver salir esposado de su lujoso departamento de Puerto Madero (valuado en 900.000 dólares) a uno de los principales capos históricos de la mafia de la burocracia sindical/empresaria. El es el representante de esa lacra que parasita, roba y un largo etcétera a los afiliados de la UF en nombre de los propios trabajadores. Alegría da verlos a él y al "Gallego" Fernández (el segundo de la UF) tras las rejas en el penal de Ezeiza. Eso es lo que nos expresaban centenares de compañeros cuando recorrimos las líneas del Ferrocarril Roca el martes y el miércoles, distribuyendo el volante de la Bordó.

El cambio es posible

Somos miles los trabajadores que estamos hartos de tanto atropellos y prepotencia de parte de quienes desde hace años vienen traicionando a la clase obrera. Seguramente no habrán faltado compañeros entre los 85.000 ferroviarios que fueron despedidos con las privatizaciones que hayan sentido una profunda alegría al ver caer preso a quien fue el responsable (junto a Menem y el FMI) de que pasaran a engrosar las filas de trabajadores desocupados. De la misma manera, miles de ferroviarios honestos ven hoy que por fin puede haber un cambio en el gremio para que las cosas dejen de ser digitadas por dos o tres mafiosos y sus séquitos de alcahuetes. Y seguramente mucha más alegría tienen los ex tercerizados del Roca y las demás líneas que ahora orgullosamente se sienten y son parte de los nuevos efectivos ferroviarios, ya que para lograr ese objetivo tuvieron que enfrentarse no solo a la patronal y el gobierno sino fundamentalmente con esta mafia sindical/empresarial que recurrió a todo tipo de maniobras para acallar el justo reclamo del pase a planta y no dudó en usar la violencia de la patota llegando incluso a cometer el vil asesinato del joven militante del PO Mariano Ferreyra.

La Verde se está pudriendo

Hoy se puede decir que la Verde está herida de muerte, pero eso no significa que esté muerta. Ya varios Verdes intentan capear el temporal, otros se travisten para (por otra vía) llegar a la misma meta, otros ex burócratas vuelven para querer ocupar el lugar perdido y nuevos oportunistas surgirán para ver si pueden rapiñar el botín que significa manejar burocráticamente a la UF. Pero todos son o fueron Verdes y ninguno tiene el objetivo mínimo de poner el sindicato al servicio de los trabajadores. Por eso desde nuestra agrupación llamamos a organizarnos para erradicar a la Verde (y el nuevo arco iris de colores que surgirá) y que los asesinos se pudran en la cárcel.

Unificar a toda la oposición antiburocrática combativa

Los cuerpos de delegados opositores que integran la Bordó de los ferrocarriles Sarmiento y Belgrano Norte deben llamar a un plenario nacional de toda la oposición antiburocrática y combativa, incluyendo las diversas Comisiones Negociadoras de los ex tercerizados, así como a las agrupaciones y activistas opositores para discutir cómo organizamos para golpear con un solo puño hasta echar a la Verde de nuestro sindicato.

BASTA DE POSTERGACIONES: TODOS A PLANTA

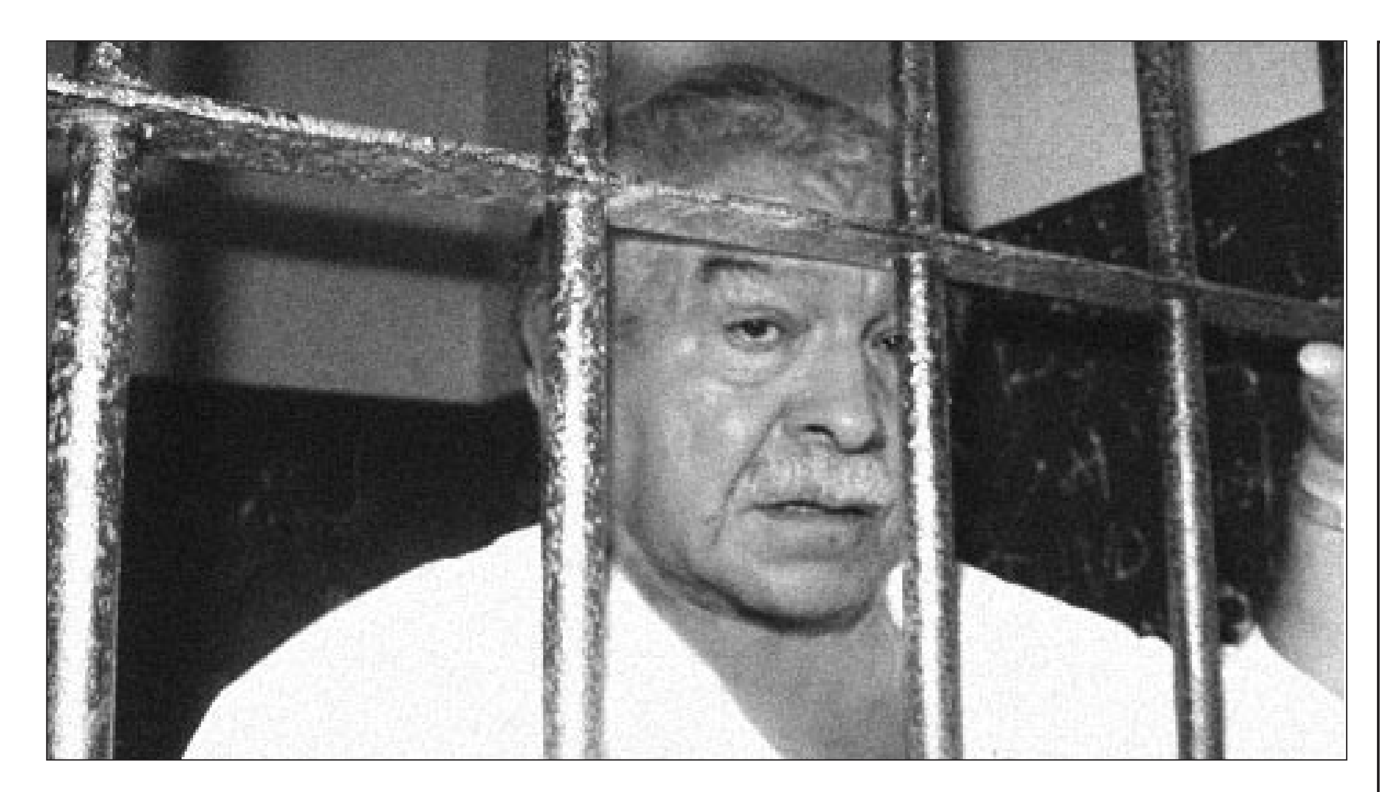
por **MATÍAS AUFIERI** y **GABRIELA CAMPOS**, abogados de la agrupación LA BORDÓ-Desde las Bases y del PTS

EN LA mañana del miércoles 23, unos 60 compañeros aún no traspasados a la planta permanente del Roca estaban citados, tras audiencia de la semana anterior con el Ministerio de Trabajo y la Secretaría de Transporte, para presentarse en las oficinas de UGOFE en Constitución, a los efectos de comenzar a concretar el ansiado ingreso. Pero nos encontramos nuevamente con los impedimentos y el desentendimiento de parte de la empresa (la que no dudó en licenciar a los asesinos de Mariano Ferreyra) y el Gobierno, por lo que los compañeros nuevamente se sintieron burlados, algunos de ellos incluso habiendo dejado las "changas" del día con las que intentan sobrevivir como despedidos, y esperando horas debajo de la lluvia una respuesta que no llegaba.

La impaciencia se convirtió en hartazgo ante la negativa de UGOFE, y decidieron trasladarse a protestar a las vías de la estación Avellaneda donde se plantaron firmemente ante la intimidación de la policía, y expusieron claramente ante la prensa su justo reclamo. Había trabajadores de Herso, Ecocred, Expervías, Sehos, Mapra, Lymba y Sap, entre otros, que hace ya meses esperan por el pase.

La presión ante un gobierno y una empresa limitados por la decadencia de la burocracia asesina de Pedraza, y cuando funcionarios de la UGOFE también tienen las manos manchadas de sangre, hizo que prontamente aceptaran "activar" los listados de los compañeros aún pendientes de ingreso, y, acompañados una vez más por los abogados de Comisión Negociadora del Roca, comenzaron a ser citados para el ingreso a partir del día siguiente.

Podemos decir, sin dudas, que seguimos reafirmando el cierre del triunfo histórico en el Roca, con más de 1.600 nuevos compañeros efectivos que deben convertirse en la punta de lanza para barrer los restos de la burocracia Verde del ferrocarril.



DECLARACION DE LA AGRUPACION BORDO DEL ROCA

Fuera toda la Verde de la Unión Ferroviaria

Los asesinos y sus complices no pueden dirigir mas nuestro sindicato

FINALMENTE JOSÉ Pedraza y el "Gallego" Fernández están detenidos. También cayó el "dirigente de la Juventud", un tal Alcorcel. Toda la patota Verde tiene que pudrirse en la cárcel. Ellos son los principales responsables intelectuales del asesinato de Mariano Ferreyra. La Unión Ferroviaria está en manos de una mafia asesina. Eso es inconcebible. ¡Fuera toda la burocracia Verde de nuestro sindicato!

Quienes llamaron a realizar medidas de fuerza de la mano del Benemérito y sus chirolitas junto a los Verdes del Mitre, llamaban a luchar por la libertad de Pedraza y sus secuaces. ¡Increíble! ¡Pelear por liberar a asesinos! ¿Vos sabés quiénes son Pedraza y el "Gallego" Fernández? Son "trabajadores" que tienen mansiones de 800.000 dólares, viven en lugares de lujo como en Puerto Madero cuyas expensas salen $5.000 por mes, fueron procesados por estafa por 30.000.000 de pesos contra los ferroviarios con el fondo de sepelio de la UF, están involucrados en las actuales causas por medicamentos truchos en las obras sociales, están investigados por estafar por $10.000.000 por contratos truchos que pagó el estado en el ferrocarril del Belgrano Cargas, roban a dos manos de nuestra casi inexistente obra social, y un largo etcétera. Por defender sus lujos llegaron hasta el vil asesinato de Mariano Ferreyra. ¡Que se pudran en la cárcel!

La UGOFE cómplice no tiene que manejar más los ferrocarriles

Las responsabilidades del asesinato no terminan con Pedraza y el "Gallego". Antonio Luna, el subsecretario de Transporte, hombre del riñón de la burocracia sindical, cuyo hijo estuvo entre la patota asesina, también es responsable, como así también la policía federal que liberó la zona para que actuaran los asesinos. La UGOFE le dio licencia a la patota asesina. El pistolero Favale estaba por entrar a la empresa. En la gerencia de la empresa también hay responsables intelectuales del asesinato. La UGOFE es una sociedad de los empresarios (que gerencian también los otros FF.CC.), con el gobierno y con la burocracia sindical. Esta asociación ilícita no puede seguir gerenciando el ferrocarril. Que se vaya la UGOFE y que el Roca (junto al San Martín y el Belgrano Sur) sea reestatizado de inmediato bajo administración obrera votada en asamblea.

¡Por un cuerpo de delegados normalizador elegido en asamblea ya!

Fuera todos los delegados de la Verde del Roca (que dicho sea de paso habían asumido con fraude proscribiendo a la Bordó). Hoy con varios de ellos también en cana, en el Roca está planteada la convocatoria urgente a un cuerpo de delegados normalizador, integrado por los compañeros que de hecho actuaron como delegados de los ex tercerizados en su pelea por entrar a planta, y por compañeros elegidos democráticamente en asambleas por sector, especialidad o lugar para que -entre otras cosas- conformen la junta electoral que convoque inmediatamente a elecciones para Cuerpo de Delegados y Comisión Permanente de Reclamos.

MARÍA DEL CARMEN VERDU

"Sobran pruebas contra UGOFE, la Secretaría de Transporte y la policía"

Entrevistamos nuevamente a la abogada de la CORREPI y representante de la querella en la causa por el asesinato de Mariano Ferreyra.

VERDÚ NOS indicaba la semana pasada que con lo que ya estaba probado en la causa sobraba para detener y procesar a José Pedraza y a su segundo en la Unión Ferroviaria, el "Gallego" Fernández, como co-organizadores del plan criminal para frenar la lucha de los tercerizados que asesinó a Mariano.

El martes, cuando se conoció la noticia del arresto de Pedraza y Fernández, nos comunicamos con ella para conocer el estado de la causa y sus implicancias.

- Finalmente la jueza Wilma López encarceló a Pedraza y Fernández, un día después de levantar el secreto de sumario. ¿Bajo qué cargos los indaga y cuáles son los pasos a seguir ahora?

- Pedraza, Fernández y Alcorcel fueron detenidos e indagados por su participación, como organizadores, del homicidio calificado de Mariano y las tentativas de homicidio del resto de los compañeros. Es decir, el mismo delito por el que están procesados los siete detenidos anteriores. A partir de la indagatoria la jueza tiene, formalmente, diez días para resolver si los procesa, sobresee o dicta una falta de mérito. En caso de que los procese debe también decidir si siguen detenidos durante el proceso o los excarcela. Obviamente, cualquier decisión que tome va a ser apelada, por las defensas o por la querellas, según el camino que tome. Entonces, será la cámara de apelaciones la que deberá resolver, después de una audiencia con las partes.

- El 20 de octubre la UGOFE dio permiso a miembros de la UF para que fueran a atacar a los tercerizados. ¿Por qué la Justicia no llama a indagatoria a los gerentes de UGOFE?

- Eso quisiéramos saber nosotros. Así como hace unos días decíamos que la jueza tenía elementos de sobra para detener a Pedraza y los demás burócratas, también los tiene para responsabilizar a los gerentes de UGOFE, a funcionarios de la Secretaría de Transportes y a la policía.

-¿Y la colaboración para liberar la zona que tuvo la patota por parte de la Policía Federal?

- La jueza López decidió hace ya dos meses, cuando procesó a los primeros siete detenidos, separar la investigación sobre los policías y formar una causa paralela. Desde CORREPI señalamos que esa iniciativa era un intento de minimizar la responsabilidad del aparato de seguridad estatal, despegándolo de la investigación del plan criminal. También en esa causa hay pruebas de sobra para detener a los policías, especialmente los jefes del operativo.

Una tragedia anunciada

por Agrupación Ferroviaria "La Bordó" - Desde las Bases

CUATRO MUERTOS y 116 heridos es el costo que esta vez pagaron los usuarios, mayoritariamente trabajadores, que diariamente sufren el pésimo servicio de la privatización del sistema ferroviario. Era solo una cuestión de tiempo. ¿Qué podía esperarse si la única "gran inversión" fue la compra de máquinas que tienen más de 40 años y que dejaron de usarse en sus países de origen?

Para el gobierno la cifra de la tragedia de San Miguel es solo una estadística, aunque no por eso deja de ser una mala noticia para un año electoral. Lo saben Scioli y sus ministros que, con la velocidad de un rayo, aparecieron en San Miguel para atenuar los efectos negativos que el siniestro pudiera causar en su imagen pública.

Mientras los cuerpos todavía estaban tibios, los funcionarios nacionales y provinciales no paraban de desligarse de responsabilidades políticas. Un maestro en la materia fue el Secretario de Transporte, Juan Pablo Schiavi, quien "sutilmente" echó a rodar la hipótesis del "error humano". Hipótesis que los medios amplificaron y que el juez federal Yalj tomó como hecho consumado ordenando la detención de los maquinistas. Finalmente, los trabajadores fueron liberados pero quedaron imputados bajo la causa de homicidio con dolo eventual reclamada por el increíble fiscal Starc (el mismo impresentable del caso Pomar).

"Nosotros estamos tranquilos"… ¿y usted?

Para sindicar a los "culpables", bastó el testimonio de los jerarcas de la UGOFE: "nosotros estamos tranquilos -dijeron-. Podemos asegurar que hacemos una obra importante de mantenimiento". La Justicia patronal toma como palabra de autoridad el testimonio de esta empresa que es una sociedad de empresarios con el gobierno y con la burocracia sindical. Una sociedad adicta al negociado de las privatizaciones y el trabajo tercerizado y cómplice de Pedraza en el crimen de Mariano Ferreyra.

Entre los hierros retorcidos y la sangre de las víctimas, el peronismo siguió jugando su interna electoral. Para pegarle indirectamente a Scioli, De Vido salió a responsabilizar a Ferrobaires y al gobierno de la provincia de Buenos Aires por ser la "autoridad de aplicación" de esta empresa y haber permitido que el convoy circulara en malas condiciones. En Página 12, Horacio Caminos, secretario de Prensa del sindicato La Fraternidad, denuncia que Ferrobaires cuenta con problemas en la señalización y con tramos de vías en pésimo estado. Pero el mismo dirigente que hace unos meses paraba por la libertad del asesino Favale, a tono con De Vido, declara que contrariamente en la UGOFE sí se cumple con inversión en mantenimiento del servicio. Verificar que Ferrobaires es desastrosa es sencillo, lo difícil es creerse que la UGOFE presta un servicio "suizo".

Administración obrera y control de comités de usuarios

El periodista Mario Weinfield de Página/12 no pudo dejar de reconocer que el gobierno tiene una cuenta pendiente con los millones de usuarios que todos los días viajan en tren como ganado. Pero como buen kirchnerista que es, deposita esperanzas en que la solución llegue con un segundo gobierno de Cristina.

Más categórico, pero no por eso menos utópico, es Pino Solanas. El jefe de Proyecto Sur propone conquistar "un tren para todos" enviando un proyecto de ley al Congreso.

Pero Solanas ni siquiera se propone acabar de plano con las concesionarias ferroviarias que son, como él mismo lo plantea, un nido de corrupción y negocios millonarios. Proyecto Sur propone como primera medida la creación de una comisión investigadora de las concesiones. Suponiendo que hiciera falta "investigar", la tarea quedaría en manos de una comisión parlamentaria. Del mismo modo, su propuesta de crear una empresa estatal de ferrocarriles, así sin más, quedaría en manos de De Vido.

Pino se "sube al tren"… parlamentario y su plan de lucha llega hasta…realizar actitos impotentes, pasándose de largo por la única estación donde se encuentran las únicas fuerzas que pueden recuperar el sistema ferroviario: los trabajadores que con su lucha lograron el pase a planta de 1.500 tercerizados. Esa misma fuerza que supo enfrentar al gobierno, a la Justicia y a la burocracia sindical es la que puede encabezar la pelea para que los trenes sean reestatizados de inmediato y puestos a funcionar bajo administración obrera votada en asamblea, con control de comités de usuarios.

ADELANTO DE LA REVISTA ESTRATEGIA INTERNACIONAL Nº 27

Una nueva "primavera de los pueblos"

El año 2011 comenzó con una oleada de levantamientos y movilizaciones obreras y populares. Si bien el epicentro de la intervención del movimiento de masas está en el mundo árabe y musulmán, donde están en curso distintos procesos revolucionarios, empieza a tener repercusiones en otras regiones del planeta, aunque aún se exprese en acciones con menor grado de profundidad y radicalización. Con el antecedente de la huelga general en Guadalupe en 2009, las movilizaciones y huelgas en Grecia en 2010 y la resistencia de los trabajadores y los jóvenes secundarios en Francia contra la reforma del sistema de pensiones de Sarkozy, esta oleada de luchas parece estar anunciando el inicio de un nuevo ciclo ascendente de la lucha de clases, con el trasfondo de la crisis económica internacional que ya lleva tres años.

El torbellino de la acción de masas en el mundo árabe y musulmán

Un repaso por los principales acontecimientos muestra el curso vertiginoso que ha tomado la entrada en escena de las masas en el mundo árabe.

Tunez, 17 de diciembre de 2010. Un joven con título universitario pero que se ganaba la vida con un puesto de venta ambulante decidió inmolarse en protesta por la situación de miseria a la que el gobierno dictatorial de Ben Ali lo condenaba, al igual que a la gran mayoría de los jóvenes, trabajadores y desocupados. Este hecho trágico disparó un imponente levantamiento obrero y popular que el 14 de enero de 2011 derribó a Ben Ali, que había permanecido en el poder durante 23 años, con el sostén de Francia, antigua potencia colonial y principal socio comercial, y el apoyo de Estados Unidos que valoraba sus servicios en la "guerra contra el terrorismo". La caída de Ben Ali no terminó de calmar las aguas: el domingo 20 de febrero miles de tunecinos volvieron a movilizarse reclamando la caída del "gobierno de transición" encabezado por Mohammed Ganouchi y exigieron el llamado a una asamblea constituyente.

El proceso tunecino desató una oleada revolucionaria que se extendió como un reguero de pólvora por el Norte de África, la península árabiga y el mundo musulmán. Las calles de Yemen, Jordania, Bahrein, Marruecos, Argelia, se llenan de jóvenes, trabajadores, mujeres, pobres de las ciudades, desocupados, que piden el fin de los regímenes despóticos –dictadores o monarcas– que son los que durante décadas han mantenido con puño de hierro las condiciones de opresión más brutales que permitieron imponer privatizaciones, ajustes y precarización laboral, para beneficio de las elites locales y las grandes transnacionales imperialistas.

Egipto, 25 de enero de 2011. Millones de personas, la gran mayoría jóvenes, sin empleo o con salarios de hambre, toman las calles de El Cairo, Alejandría y otras ciudades del país exigiendo la renuncia de Hosni Mubarak, uno de los principales aliados de Estados Unidos e Israel, en el poder desde 1981. El dictador resiste. Los manifestantes permanecen en la plaza Tahir. El ejército se preserva sin reprimir y mientras tanto negocia con Mubarak y el gobierno de Obama cómo organizar la salida de la dictadura sin darle a las masas un triunfo. Mientras las marchas se suceden y el ejército se preserva no reprimiendo las protestas, Mubarak intenta sostenerse en el poder ante la presión de las masas. Hasta que una imponente oleada de huelgas que paraliza los principales sectores de la economía, termina precipitando la caída de Mubarak el 11 de febrero. El ejército, que era pieza central del régimen y ha quedado intacto como principal sostén del estado, se hace cargo del gobierno. Sectores importantes de las clases medias parecen conformarse con las promesas de libertades democráticas dadas por la junta militar de gobierno, pero los trabajadores, alentados por la victoria conseguida, extienden las huelgas desafiando la prohibición de hacer huelgas y reuniones sindicales que intenta imponer el gobierno militar. Consiguieron que se vaya el dictador y ahora quieren salarios, mejores condiciones de vida, libertad sindical y exigen que se vayan los directores de las empresas nombrados por Mubarak. El pronóstico todavía es abierto: existe una posibilidad de que el ejército, apoyado por el imperialismo, la burguesía local y sus variantes políticas, logre sortear con éxito la "transición" y estabilizar una salida de "reacción democrática", pero también existe la posibilidad que la dinámica de enfrentamiento con la clase obrera atraiga nuevamente a la lucha a amplios sectores de masas. O que la junta, que ha tomado en sus manos la redacción de una nueva constitución sin participación popular alguna, ceda finalmente muy poco y empuje también por esa vía de nuevo a las masas a las calles.

Yemen, 28 de enero. Decenas de miles de personas en Sanaa, la capital del país, y otras ciudades, exigen la renuncia de Ali Abdullah Sale, en el poder desde hace 33 años. Esa es la primera de una serie de movilizaciones que continuaron a pesar de la dura represión del régimen. Los motores de la lucha contra la dictadura yemení son profundos. Sale asumió el gobierno del entonces Yemen del Norte en 1978 y, en 1990, siguió en la presidencia de la República de Yemen, tras la reunificación capitalista del país en 1990. Este aliado norteamericano y de la monarquía saudita viene llevando adelante desde hace años una guerra sucia contra la población shiíta del norte y contra un movimiento separatista en el sur. Preside el país más pobre del mundo árabe, en el que casi la mitad de la población vive en la miseria y la desocupación alcanza al 35% de la población. Sin embargo este pequeño país tiene una importancia estratégica para Estados Unidos que desarrolla acciones militares encubiertas en su territorio persiguiendo supuestamente a combatientes de Al Qaeda e intenta organizar un recambio gubernamental con líderes opositores afines a sus intereses.

Libia, 15 de febrero. La represión contra una movilización antigubernamental en la ciudad de Bengasi, al este del país, desató un levantamiento insurreccional local contra el régimen de Kadafi. Las fuerzas de seguridad se pasaron del lado de los manifestantes que no sólo se hicieron de las armas sino también del control de la ciudad. Pero cuando las movilizaciones llegaron a Trípoli, la capital y sede del poder de Kadafi, la respuesta fue brutal. Aviones bombardearon barrios y dispararon sobre manifestantes. En solo un par de días la represión ya ha dejado centenares, si no miles, de muertos y desaparecidos. Kadafi, un coronel pretendidamente "tercermundista" devenido neoliberal, amigo de Bush, Blair y Berlusconi, que se ha mantenido en el gobierno desde 1969 usufructuando para él y su clan familiar gran parte de la cuantiosa renta petrolera, ha decidido resistir en el poder a fuerza de balas. Indudablemente, por el grado de violencia de la represión del régimen y por la radicalidad del levantamiento, es el proceso más agudo con fuertes elementos de descomposición estatal, lo que abre la perspectiva de una guerra civil con resultado incierto, o incluso una situación de caos con enfrentamientos inter-tribales, en un país que es el doceavo exportador mundial de petróleo. Las potencias imperialistas, que en la última década hicieron buenos negocios con Kadafi, pasaron a oponerse al dictador -a diferencia de Italia con fuertes intereses cruzados en su antigua colonia- esperando que quizás su caída abra otras oportunidades para sus intereses, siempre y cuando se evite el escenario de desintegración y caos, aunque tampoco se puede descartar que de darse esta perspectiva, se utilice como excusa para desplegar alguna fuerza vinculada a la OTAN. Por su parte, los militares egipcios, que deben gerenciar su propia "transición" ven con preocupación que la fractura del ejército libio lleve a una situación descontrolada en el norte de África. Por eso, seguirían apoyando a Kadafi. El levantamiento en Libia ha dejado al desnudo a los gobiernos que se han alineado en la defensa del dictador como hizo





Daniel Ortega, o hasta el momento se han callado ante la masacre como en el caso de Chávez. Incluso Fidel Castro justificó el accionar de Kadafi en nombre de una supuesta "resistencia al imperialismo".

Bahrein, 16 de febrero. Las fuerzas de seguridad abren fuego contra una movilización que, inspirándose en Túnez y Egipto, pedía mejores condiciones de vida, cobrándose la vida de dos manifestantes. Este pequeño país, con un 70% de la población shiíta y un 30% sunnita, está gobernado desde fines del siglo XVIII por una dinastía monárquica sunita ligada a Arabia Saudita. El motor de la rebelión es la marginación de la mayoría shiíta –que compone el grueso de la clase obrera del país- de las estructuras del poder político. Aunque su peso demográfico y político es menor, la crisis en Bahrein puede tener consecuencias impredecibles para el imperialismo y la monarquía de Arabia Saudita. Bahrein es la sede del cuartel general de la quinta flota de marines norteamericanos, indispensable para la operación de las fuerzas de ocupación en Irak. Además, puede ser una fuente de inspiración para la población shiíta de Arabia Saudita, concentrada en las provincias petroleras del este.

En apenas semanas, esta intervención explosiva del movimiento de masas del norte de África y la península arábiga, motorizada por las consecuencias de la crisis económica –en particular la suba de los precios de los alimentos–y el odio a los regímenes dictatoriales y proimperialistas, parece haber alentado la resistencia más allá de las fronteras de esta región.



Las movilizaciones empiezan a extenderse a otras regiones del globo

En Oaxaca, México, asomó nuevamente el fantasma de la Comuna de 2006. Los maestros volvieron a tomar las calles en protesta por una medida del presidente Calderón que favorece a la educación privada. El 15 de febrero, junto con otros sectores populares, se enfrentaron durante siete horas con las fuerzas policiales y de seguridad, y al día siguiente realizaron un paro de actividades y una movilización masiva para repudiar la represión y exigir la renuncia de funcionarios públicos.

En Bolivia, los trabajadores y sectores populares participaron de forma masiva en la jornada de protesta centralizada convocada por la Central Obrera Boliviana el 18 de febrero, contra los efectos inflacionarios del fallido intento de "gasolinazo" de Evo Morales y por el aumento de salarios. Aunque el rol de la COB es el de canalizar para descomprimir la lucha, es una confirmación de que el descontento por las medidas antipopulares del gobierno del MAS tiende a expresarse activamente con la movilización.

Incluso en Estados Unidos, donde lo que venía primando en la escena política es la emergencia de la extrema derecha agrupada en el Tea Party, la ofensiva del gobernador republicano de Wisconsin, Scott Walker, que pretende liquidar el rol de los sindicatos de empleados públicos en las negociaciones colectivas, provocó una importante respuesta de los trabajadores del sector público y los docentes, que se movilizaron por decenas de miles junto con los estudiantes, y acciones de solidaridad en varios estados el 23 de febrero. Aunque la dirección de los sindicatos y el partido demócrata juegan un rol en mantener controlado el movimiento, este es un síntoma importante que quizás preanuncie el despertar de la clase obrera norteamericana, muy golpeada por la crisis económica y que viene sufriendo un fuerte retroceso desde la década de 1980.

Mientras estamos escribiendo estas líneas, los trabajadores y la juventud en Grecia han vuelto a la lucha contra los planes de ajuste impuestos por la Unión Europea y el FMI, enfrentándose duramente con la policía antimotines en las calles de Atenas.

Son acciones prácticamente simultáneas de la lucha de clases como no se daban desde hace mucho tiempo. Estos acontecimientos ya están reactuando sobre la economía. El proceso en el mundo árabe y musulmán está llevando al aumento en los precios del petróleo y otras materias primas como el trigo. El destino de Libia, un importante abastecedor de petróleo a varias potencias de la Unión Europea, profundiza el temor de los mercados internacionales de que una disparada descontrolada del precio del crudo desencadene nuevas derivaciones de la crisis económica internacional. Además, por la importancia de la región para los intereses geopolíticos de Estados Unidos, la pérdida de aliados fundamentales como Mubarak puede profundizar la crisis hegemónica del imperialismo.

En los inicios de un nuevo período

Después de 30 años de restauración burguesa, estamos asistiendo a las primeras etapas de un nuevo período histórico en el que las masas están retornando a la escena, aunque con contornos y alcances todavía indefinidos.

Las analogías históricas, aunque imperfectas por definición, son de gran utilidad para analizar los procesos nuevos. En ese sentido, hemos usado la analogía con la restauración borbónica para comprender el significado profundo de la contrarrevolución neoliberal. Aunque ningún proceso histórico se repite, la actual oleada puede ser comparada con la llamada "primavera de los pueblos". Históricamente, se conoció como "Primavera de los pueblos" a la oleada revolucionaria que comenzó en Francia en febrero de 1848 y rápidamente se extendió a Prusia y numerosas regiones de Alemania, al Imperio Austríaco, a Hungría que estaba bajo su control a Polonia, Italia y otros pueblos de Europa central, en el marco de la crisis económica que había estallado en 1846. Esta oleada desigual empezó a ser contenida con la salida de la crisis de la economía a mediados de 1850 y se cerró con el fin del proceso en Alemania ese mismo año y el autogolpe de Luis Napoleón Bonaparte en Francia el 2 de diciembre de 1851.

El límite de esta analogía histórica es que a diferencia del siglo XIX, esta nueva "primavera de los pueblos" ocurre en la época imperialista, de crisis, guerras y revoluciones. Tampoco estamos en el momento en el cual el proletariado moderno hizo su primera gran irrupción revolucionaria (como fue la insurrección de junio de 1848 en Francia) sino con una clase obrera que ha pasado por la experiencia de revolución y contrarrevolución del siglo XX.

Sin embargo, preferimos la analogía con ese período, que expresó el fin del período de restauración europea abierto con la caída de Napoleón en 1815 con el ascenso iniciado en 1968, ya que este contó desde un inicio con mayor centralidad proletaria y las masas no venían de un largo período de retroceso. El proceso actual carga sobre sus hombros las consecuencias de las tres décadas de restauración burguesa y esto no puede dejar de tenerse en cuenta para saber que este ciclo de la lucha de clases que se está abriendo será sin dudas tortuoso pero a la vez difícil de contener, ya que se da en el marco de la crisis capitalista mundial. En el '68, donde también los jóvenes fueron protagonistas aunque con la presencia de una importante vanguardia radicalizada que se venía fogueando en la lucha contra la guerra de Vietnam en varios países, todavía continuaba el boom de la posguerra (la crisis se desataría con fuerza recién en 1973) mientras que hoy aunque los capitalistas lograron evitar la depresión a costa del monumental endeudamiento de los estados, la crisis en curso es más profunda que aquella que se dio a mitad de los '70.

La lucha por construir una dirección revolucionaria

Las potencias imperialistas primero se vieron sorprendidas por los acontecimientos que golpearon a sus aliados y agentes más relevantes como Ben Ali para Francia o Mubarak para Estados Unidos. La hipocresía imperialista quedó claramente expuesta, desacreditando aún más el discurso sobre la defensa de los "derechos humanos". Durante más de treinta años, Estados Unidos, Francia, Italia, Gran Bretaña, entre otros han sostenido regímenes dictatoriales brutales, desde Mubarak hasta la monarquía saudita.

Pasado el desconcierto inicial, la política de Obama y de los países imperialistas de la Unión Europea es tratar de preservar lo más posible de los regímenes cuestionados por las masas mientras se presentan discursivamente como del lado de los manifestantes para tratar de imponer "transiciones pactadas" de recambio, buscando que no se alteren en lo esencial sus posiciones geopolíticas y sus negocios. En lo que hace a Egipto esto implica, en primer lugar, que se mantengan los acuerdos con el Estado de Israel y la subordinación política a las necesidades yanquis. De ahí que en las próximas semanas y meses en el mundo árabe musulmán se defina si vamos a procesos donde los trabajadores y las masas explotadas logren imponer sus demandas y liberarse de la dominación imperialista y de sus socios locales, o si estos lograrán contener el descontento popular y que la caída de los regímenes dictatoriales solo dé paso a regímenes con formas más o menos democrático-burguesas pero que no cuestionen lo central del orden imperialista, tal como ocurrió durante la década de 1980 en América Latina, aunque a diferencia de Latinoamérica, no se viene en esta región de derrotas históricas como fueron los golpes contrarrevolucionarios que terminaron con el ascenso de la década de 1970.

El elemento que juega en contra de esta perspectiva es que estamos en un contexto de crisis capitalista mundial que dificulta hacer concesiones sustantivas que logren desactivar los reclamos obreros y populares. Además, el carácter autocrático de la mayoría de los regímenes hace que las mediaciones políticas favorables al imperialismo sean todavía muy débiles.

Desde el ángulo del movimiento obrero, la principal debilidad es, como señalamos, la baja subjetividad revolucionaria con la que entra a este proceso luego de tres décadas de restauración burguesa. Las masas, en particular sus sectores avanzados, salen a la lucha pero sin una estrategia clara para derrotar el poder de la burguesía en vistas de imponer su propio estado, lo que impide llevar la lucha hasta el final. Tampoco por el momento parece haberse expresado una clara conciencia antiimperialista, aunque los regímenes y gobiernos contra los que se han desatado los levantamientos son abiertamente proimperialistas y las masas en el pasado expresaron su bronca contra estos por su apoyo a la guerra contra Irak o su rol cómplice frente a los ataques sionistas a Palestina. Sobre esa debilidad el imperialismo y las clases dominantes locales buscan contener los procesos en sus primeras etapas y desviarlos.

Todo dependerá de que en el curso de este período la nueva vanguardia obrera y juvenil logre poner en pie verdaderas organizaciones revolucionarias que permitan llevar a los trabajadores, campesinos pobres y al conjunto de los explotados al poder.

En la región que hoy es epicentro de los levantamientos, aunque el movimiento obrero y popular tiene una importante tradición de lucha antiimperialista, las fuerzas marxistas revolucionarias han sido históricamente débiles, con la excepción parcial de Argelia. Sin embargo, los hechos que allí están sucediendo indudablemente tienen y tendrán repercusiones entre los trabajadores, los jóvenes y los sectores populares de todo el mundo. La vuelta a la escena de la acción independiente de las masas favorece la construcción de partidos obreros revolucionarios, particularmente en países donde la lucha de clases no solo tiene tradición, sino que mantuvo importantes niveles a lo largo de estos años, junto con una fuerte presencia y tradición trotskista como Francia, donde nuestros compañeros impulsan el Colectivo por una Tendencia Revolucionaria (Plataforma 4) en el seno del Nuevo Partido Anticapitalista (NPA) y en Argentina, donde el PTS viene dando pasos importantes en la organización de la vanguardia obrera y juvenil. Los acontecimientos que estamos viviendo no hacen más que reforzar nuestras energías en la lucha por poner en pie partidos revolucionarios arraigados en la clase obrera y por reconstruir la IV Internacional, el Partido Mundial de la Revolución Social.

23 de febrero de 2011



CON MARCHAS Y LA OCUPACIÓN DEL CAPITOLIO DE WISCONSIN

Trabajadores y estudiantes se movilizan en Estados Unidos

POR SÉPTIMO día consecutivo, docentes, enfermeras, trabajadoras y trabajadores del sector público mantienen ocupado el Capitolio (legislatura) del estado de Wisconsin en el noreste de EE.UU.. La medida, en el marco de un paro general docente de 5 días y acompañada por manifestaciones multitudinarias en Madison (la capital), se ganó el respaldo de las y los estudiantes que apoyan a sus docentes, de trabajadores de la construcción, metalúrgicos y de la población en general.

Las y los trabajadores se movilizan contra la ley que impulsa el gobernador republicano Scott Walker que, además de recortar los salarios (ya congelados por la medida anunciada por Obama en noviembre de 2010), atenta directamente contra los sindicatos, eliminando su derecho a negociar colectivamente. Su excusa: el déficit presupuestario. Hasta ahora los representantes demócratas no han dado quórum, y la manifestación se mantiene firme contra la votación de la ley.

Esta importante movilización se da en un panorama signado por la crisis económica y las enormes consecuencias sociales que ha tenido en Estados Unidos. También surge en medio de una enorme polarización social y política, como lo demostraron las últimas elecciones y el surgimiento del movimiento derechista Tea Party, una de cuyas banderas es "achicar el Estado" (recortando planes sociales, bajando salarios).

Obama y los demócratas, que vienen de aplicar un ajuste en el presupuesto nacional, apoyan el movimiento contra Walker, no en defensa de los derechos de los trabajadores, sino más bien como una política "preventiva" para que esta incipiente movilización no se les vuelva en contra cuando tengan que aplicar los recortes en los estados que gobiernan. A pesar de la colaboración de la burocracia sindical no está dicho de antemano que esta política triunfe.

Esta batalla política, que empezó en Wisconsin y amenaza con extenderse a otros estados como ya sucede en Ohio e Indiana, ha puesto en movimiento muchos actores en el tablero político. Los sindicatos, el Partido Demócrata y hasta el propio Obama han movido sus fichas, ya que el ataque directo de Walker contra los sindicatos parece haber ido demasiado lejos.

La medida reaccionaria del gobernador Walker se apoya en una realidad de desempleo y pobreza, en la que los trabajadores del sector privado han sido duramente golpeados. Con el argumento derechista de que "los trabajadores públicos cobran buenos salarios y tienen demasiados beneficios" intentan dividir las filas de los trabajadores. Buscan así una base social reaccionaria para aplicar los planes de ajuste, que sólo afectarán a la clase trabajadora y el pueblo, con bajos salarios, recortes de presupuesto de salud, educación, y pobreza.

La burocracia sindical presta sus buenos servicios, acompañando y promoviendo los "sacrificios" necesarios, a cambio de mantener su poder. Las perspectivas del conflicto aún están abiertas. Aunque ya la burocracia llama a salidas negociadas y está dispuesta a conceder la reducción salarial, la movilización en Wisconsin muestra potencialmente la entrada de las y los trabajadores en defensa de sus derechos.



LA VERDAD OBRERA entrevistó a Sara Jayne, maestra asistente, que viene participando de estas fuertes movilizaciones que han recibido el nombre de "Revolución Cheddar" en alusión a la fama que tiene Wisconsin por su producción de ese tipo de queso.

LVO: ¿Cómo surge la "cheddar revolution"?

SJ: La movilización surge como respuesta al ataque del gobernador Walker con su proyecto de ley. Dicha ley implica la quita de un abanico de históricas conquistas de los trabajadores estatales. La lista es casi interminable, incluye la negociación colectiva, que tal vez sea la más emblemática, la posibilidad de los sindicatos de cobrar mensualidades a sus miembros, un aumento de la contribución del salario estatal para la jubilación al 5,8%, que los salarios también cubran el 12,6% del seguro médico. Incluso llegan a proponer la venta de un sector de plantas energéticas del estado a un grupo económico afín al gobernador.

En sí, más allá de los detalles de esta ley, el sentido común de los que nos enfrentamos a estos ataques es que Walker está intentando quebrar a los sindicatos en uno de sus puntos más fuertes como es el estado de Wisconsin. Si logran avanzar con esta ley anti-sindical allí, dejarán un nefasto ejemplo para el resto del país donde los sindicatos tienen un peso menor.

LVO: ¿Cómo empezó la ocupación?

SJ: En el día de San Valentín (día de los enamorados), el pasado 14/2, los estudiantes-maestros le entregaron al gobernador una carta, costumbre habitual en la festividad, que decía "No mate a nuestro Estado". Y el sindicato de maestros organizó los "llamados de enfermedad" con un acatamiento del 40%, lo que obligó al estado a cancelar las clases. El sindicato organizó una marcha, y miles continúan haciendo llegar su solidaridad.

Lo que generó la toma del Capitolio en primera instancia parece ser una combinación de factores. El sindicato de maestros sin duda tuvo que ver y también el sindicato de maestros asistentes (estudiantes universitarios que trabajan como docentes). Pero también actuó un factor espontáneo que viene empujando la ocupación desde el día 14. La mayoría de los participantes son trabajadores sindicalizados y maestros, pero también hay un número importante de estudiantes secundarios y universitarios. Madison es una ciudad universitaria, los estudiantes son alrededor de un cuarto de la población. El sindicato de maestros asistentes está jugando un rol clave en organizar la ocupación del Capitolio las 24 horas.

LVO: ¿Cuál es la actitud de otros sectores de trabajadores y de la población?

SJ: El espectro de sectores que están en contra de esta ley y apoyan el reclamo de los trabajadores es muy amplio. Se han hecho presentes en Madison todas las ramas estatales del estado, incluidos los bomberos y contradictoriamente la misma Policía de Wisconsin. También sectores privados como los *teamsters* (camioneros), SEIU (empleados de servicios) y UAW (automotrices).

Hace unos días el Capitolio de Indiana fue mira de protestas de sectores de la industria automotriz y de la metalurgia, acompañados por estudiantes, jóvenes y activistas, que se movilizaron por sus propios reclamos y en solidaridad con Wisconsin. Las protestas ya se extendieron también a Ohio y se han organizado otras acciones en 14 estados. No está de más mencionar que muchos artistas se han hecho presentes como Tom Morello de Rage Against The Machine, quien entre canción y canción leyó una carta de solidaridad desde un sindicato de Egipto.

LVO: ¿Qué posturas hay entre los trabajadores?

SJ: Algunos trabajadores están en contra de dar más concesiones y perder las conquistas logradas. Por otro lado, muchos de los trabajadores estatales están dispuestos a asumir recortes, lo cual implicaría una rebaja salarial del 15% con tal de mantener la negociación colectiva. Este parece ser el reflejo, fomentado por las direcciones sindicales, de las acusaciones sobre que el sector público está "sobre pago" y es "codicioso". Y esto a pesar de que los números reales demuestran lo contrario: un estudio realizado por el Instituto de Políticas Económicas (EPI) revela que el sector público de Wisconsin cobra un 4,8% menos que el sector privado.

LVO: ¿Cómo te parece que puede continuar la lucha?

SJ: Lamentablemente el sindicato no tiene una respuesta a la medida del ataque desatado. Si bien las movilizaciones hasta ahora han sido masivas, llegando a movilizar 60.000 personas el sábado 19/2, este todavía no ha declarado una huelga, y solo planea una medida tal si la ley es consumada. A la vez que contiene al movimiento, lo condiciona con una política de que hay que hacer más concesiones. Lo que no parece estar dispuesto a negociar es el derecho a la negociación colectiva. Ante esta situación, las perspectivas hacia una rotunda victoria de los trabajadores parece difícil, y seguramente si el gobernador no puede pasar en un 100% su ley, intentará conseguir la mayor cantidad de concesiones de los sindicatos. Tampoco podemos descartar que de alguna forma la ley logre ser avalada, algo que implicaría otra abierta traición de los diputados demócratas que hasta ahora se han declarado en resistencia llegando a irse del estado para no dar quórum en el Parlamento.

Si esto sucediera, los sindicatos en Wisconsin han amenazado con una huelga general en el Estado. Lo cual abriría una perspectiva aún más impredecible, con variantes alarmantes como la efectiva movilización de la Guardia Nacional, recurso solo utilizado contadas veces en situaciones que terminaron siendo hitos del Movimiento Obrero norteamericano en los años '30 (como las huelgas de Minneapolis, Toledo o Flint). Si bien puede parecer un escenario casi imposible, vivimos un primer mes de un año 2011 donde ya hemos visto la caída revolucionaria de Ben Alí, Mubarak y el temblor de todos los regímenes del Magreb y Medio Oriente.

La situación en Madison es claramente otra, pero estos sucesos han estallado en la mente de miles y millones de trabajadores, estudiantes y jóvenes que sin duda los ha empujado a luchar en contra de estos planes del gobernador Walker. Su fuerza es capaz de hacer volar por el aire todos los elementos de contención y represión del sistema capitalista. La situación mundial nos invita a considerar nuevamente o finalmente esta perspectiva.

BOLIVIA

por JAVO FERREIRA



¿De la lucha contra el "gasolinazo" a una espiral de lucha de clases?

EL PASADO viernes 18/2, y luego de casi una semana de crecientes movilizaciones populares producto del alza en el costo de vida, se produjo la primera jornada de protesta centralizada por la Central Obrera Boliviana (COB). Aunque había sido convocada como huelga general, la protesta solo pudo expresarse como movilización en todos los departamentos del país, exigiendo un salario acorde a la canasta familiar (aproximadamente 1.200 dólares).

"Gasolinazo" e inflación

Luego del fallido "gasolinazo" de diciembre, que puso al país a las puertas de un nuevo levantamiento nacional, se potenciaron las tendencias inflacionarias que han llevado a que en dos meses, los productos de primera necesidad y los alimentos se disparen encima de un 30%, y en algunos casos en porcentajes superiores. El malestar provocado por la creciente subida de precios y devaluación del salario y de los ingresos de los sectores populares condujo a que se produzcan colas para adquirir azúcar o harina; bloqueos para denunciar el acaparamiento incluso de funcionarios de gobierno, y enfrentamientos en diversas partes del país -pero especialmente en el departamento de Cochabamba- entre transportistas que pretenden subir los precios de los pasajes por encima de un 30% y los representantes de la juntas vecinales que mediante bloqueos y movilización han estado impidiendo estas subas. Entre tanto el gobierno, viene dejando correr los enfrentamientos entre transportistas y vecinos como un mecanismo de presión sobre los choferes, cuestión que ya provocó algunos rechazos de dirigentes vecinales que afirmaron que el gobierno "mira del palco mientras sectores del pueblo se pelean con el pueblo. El paro de la COB al centralizar la movilización contra el alza de precios y por un aumento salarial, logró descomprimir la situación al centrar el objetivo en el gobierno.

La política gubernamental y la burocracia cobista

Mientras el malestar ya se ha instalado en fábricas, empresas y barriadas populares, generando permanentes movilizaciones, el MAS no solo mantiene la misma política que condujo a esta situación, sino que, mediante diversos dirigentes de este partido y burócratas campesinos como Avalos, ha llamado a una conferencia de prensa donde estos advirtieron que van a defender en las calles "el proceso de cambio", en amenaza directa a todos aquellos que defiendan su salario y sus magros ingresos, y exigieron además que las movilizaciones sean para contribuir al proceso y no de carácter reivindicativo. Estas exigencias contrastan con las ventajas ofrecidas por parte del MAS a los empresarios agro industriales, con los que acaba de acordar créditos baratos y diversas ventajas, la protección a la empresa y a la propiedad privada, mientras todos los desfasajes económicos los tiene que seguir pagando el pueblo pobre.

Esta situación es la que ha conducido a que la burocracia de la COB, alineada durante los últimos años detrás de Evo, se vea obligada a tomar distancia e intentar contener mediante movilizaciones controladas y mal preparadas, junto a exigencias y discursos rojos, la posible emergencia de alas obreras y populares cada vez más radicales en sus planteamientos e independientes no solo del gobierno sino de la misma COB. Así, la movilización del viernes 18 en gran medida opacó la convocatoria previa que habían realizado los sindicatos de la Caja Nacional de Salud y la Federación Departamental de Maestros cuyo cabildo y marcha fueron acompañados por reiterados ataques del vicepresidente García Linera contra el trotskismo como avanzada de la derecha y la contrarrevolución . La burocracia cobista ha empezado a contribuir y ayudar al gobierno ya no desde los sillones de los palcos oficiales sino desde una relativa oposición, intentando reciclarse frente al próximo congreso de la central que debe llevarse a cabo el 1 de mayo próximo. Para tal fin, toman distancia del gobierno, juegan a la oposición y obtienen resoluciones burocráticas para evitar que sectores independientes del gobierno puedan participar del mencionado evento, además de no privarse de propinar golpizas a quien intente cuestionar el papel de Pedro Montes y todo el Comité Ejecutivo, como sucedió con algunos trabajadores durante la pasada movilización del viernes 18. Sin embargo, que esta mediocre burocracia haya tenido que reacomodarse críticamente frente a Evo muestra el nivel de descontento acumulado.

La única salida: ¡que la crisis la paguen los ricos!

Ante esta situación desde la LOR-CI sostenemos que los trabajadores, los campesinos y el pueblo pobre deben defender el salario y sus ingresos levantando un programa y una política independiente del gobierno para que esta nueva crisis la paguen los ricos. El gobierno de Evo Morales no solo ha protegido el latifundio, ha mentido con una nacionalización petrolera que convirtió en socias a las trasnacionales y ahora intenta descargar el peso de sus medidas sobre los hombros de los trabajadores y el pueblo pobre. Tenemos que sostener un programa que empiece por levantar un aumento salarial acorde con el alza del costo de vida, que para combatir la especulación y subida de precios, la especulación y la devaluación del salario plantee en forma urgente el control obrero colectivo de las empresas, acompañado de comités populares y vecinales de control de precios. Sin embargo esto no es suficiente. Es necesario plantear el monopolio estatal del comercio exterior, única manera de combatir la especulación y la salida de productos básicos. El gobierno acaba de llegar a acuerdos con los empresarios agroindustriales, presuntamente para garantizar la seguridad alimentaria. ¡Mentira! En los meses pasados ya vimos como especulan estos agroindustriales. El único mecanismo es entregar créditos baratos al pequeño productor para garantizar así no solo la seguridad alimentaria sino mejorar las condiciones de vida y trabajo de cientos de miles de campesinos, artesanos y pequeños productores. Sin embargo para esto necesitamos la nacionalización de toda la banca y la creación de una banca estatal única controlada por los mismos trabajadores: solo así se podrán garantizar créditos baratos. La aplicación de impuestos progresivos a las grandes fortunas, permitirá descargar el peso de los subsidios y el costo de la crisis en los sectores sociales que más tienen: empresarios, ganaderos, latifundistas y banqueros.

Es necesario recuperar nuestros órganos matrices como la COB para definir un genuino plan de lucha con estos objetivos. En ese marco el reagrupamiento de las filas obreras es fundamental. El llamado a poner en pie una intersindical como han hecho los compañeros de la Federación Departamental de Maestros puede ser un primer paso en este reagrupamiento, pero el mismo debe ser impulsado desde abajo. Necesitamos una intersindical formada por delegados de fábricas, empresas, escuelas y hospitales para evitar que sean renovados burócratas sindicales quienes se escuden en la intersindical y la reduzcan a un acuerdo de dirigentes por arriba, como hicieron durante el año pasado en la lucha salarial de abril y mayo. La profundización y extensión de una cada vez mayor lucha de clases se puede percibir en el horizonte. De lo que se trata entonces es de prepararse para la misma.

MEXICO

El pueblo de Oaxaca en las calles contra la represión

EL 15/2, el sindicato docente se movilizó al Zócalo (plaza central) de la ciudad de Oaxaca para manifestar contra la visita de Felipe Calderón, quien impuso un duro ataque contra la educación pública. En el intento de entrar al Zócalo, la policía del estado arremetió dejando varios heridos y casi 20 detenidos. Varios maestros fueron brutalmente golpeados y quedaron con lesiones graves producto del impacto de proyectiles. Al día siguiente miles de maestros, trabajadores y activistas de la APPO salieron a la calle a manifestarse masivamente contra la represión, reavivando el fantasma de lo que desde la FT-CI denominamos como la Comuna de Oaxaca de 2006.

Luego de esto, el gobierno de Gabino Cué (surgido de la alianza entre el centroizquierdista PRD y el derechista PAN), responsable de la represión junto a las fuerzas federales, demonizó a los manifestantes y, secundado por la reaccionaria Iglesia, se pronunció contra la violencia provocada por infiltrados, llamando hipócritamente a la paz social. Al cierre de esta edición se realizaba un paro de labores en la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, la principal institución universitaria del estado. Las movilizaciones del combativo magisterio oaxaqueño y de otros sectores obreros y populares, que en 2006 fueron columna vertebral de la Comuna, muestran la posibilidad de que, nuevamente y como en ese entonces, emerja el descontento obrero y popular contra los planes proimperialistas y el ataque a las libertades democráticas llevados adelante por el gobierno federal de Calderón y los gobiernos estatales como el de Gabino Cué.

Lea el Pronunciamiento de la Liga de Trabajadores por el Socialismo de México, organización hermana del PTS, ante la represión en Oaxaca en www.ft-ci.org y www.ltscc.org.mx



SE EXTIENDE LA PRIMAVERA ÁRABE: KADAFI PIERDE EL CONTROL EN LA MITAD DEL PAÍS

LIBIA: ENTRE LA REBELIÓN Y LA DESCOMPOSICIÓN DEL RÉGIMEN

por **CELESTE MURILLO Y JUAN ANDRÉS GALLARDO**

Tras las movilizaciones en Túnez y Egipto, que acabaron con los gobiernos de Ben Ali y Mubarak, las protestas se extendieron a otros países del Norte de África y Medio Oriente. El caso más significativo es, sin duda, el de Libia, por dos factores fundamentales. En primer lugar, por su rol como productor de petróleo (es el cuarto productor de África y el que tiene las mayores reservas del continente) que puso en alerta a las burguesías de todo el mundo por las consecuencias que el aumento del crudo pueda tener en la crisis económica. En segundo lugar, porque a diferencia de Túnez y Egipto, donde el ejército se mantuvo como garante de la estabilidad, preservándose y jugando un rol en la transición, en Libia las fuerzas armadas aparecen divididas, puesto que sectores enteros desertaron para unirse a la rebelión o se negaron a reprimir las protestas.

La chispa que encendió las protestas se extendió rápidamente. El 16/2, miles de personas se reunieron para exigir la libertad del abogado defensor de presos políticos Fethi Tarbel, hecho que culminó en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El 17/2, inspirándose en Egipto, se convocó el "Día de la Ira" contra el opresivo régimen de Muammar Kadafi, en el poder desde 1969. A partir de ese momento, el gobierno reprimió duramente las movilizaciones, provocando cientos de muertos en las ciudades del este del país, donde se concentraron las protestas.

Bengazi y Al Bayda, la segunda y tercera ciudades en importancia después de la capital, Trípoli, están ubicadas en la empobrecida región oriental (ver recuadro), de larga tradición opositora al régimen de Kadafi. En Bengazi, a principios de enero ya había habido revueltas espontáneas en demanda de viviendas sociales.

El 18/2, en esta ciudad, donde vive un sexto de la población de Libia (nación habitada por un total de 6 millones de personas), los manifestantes ocuparon la radio estatal, desde donde comenzaron a transmitir para contrarrestar el silencio de los medios oficiales, y rápidamente tomaron el control de la ciudad con el apoyo de la policía local, que se unió rápidamente a la protesta.

El 19/2, el hospital de Bengazi ya informaba 200 muertes y casi 1.000 heridos, y se denunciaba la presencia de mercenarios que atacaban a los manifestantes desde autos sin patente. La gente comenzó a armarse como pudo para defenderse de los ataques del gobierno y los mercenarios. El mismo 19/2 marcharon en Trípoli por primera vez los opositores a Kadafi, ciudad donde hasta ese momento solo se habían movilizado sus seguidores.

El proceso insurreccional en el este y la división en las fuerzas armadas

El domingo 20/2, uno de los hijos de Kadafi, Seif al-Islam, anunció por cadena nacional que la respuesta del régimen sería aplastar las protestas "a sangre y fuego", trató a los opositores de "terroristas" y, en un mensaje que parecía más bien destinado a los países imperialistas, dijo que el petróleo "quedaría en manos de criminales". La brutalidad de la represión de los últimos días, que duplicó la cantidad de manifestantes asesinados llegando a los 600 (la información varía según la fuente), no hizo más que mostrar la decadencia y el desmembramiento del gobierno de Kadafi, que prometió dejar la "tierra arrasada" antes de irse. Esta respuesta brutal ha intentado, infructuosamente, frenar la dinámica del proceso revolucionario abierto en Libia a partir de que un proceso insurreccional en las dos principales ciudades del este del país logró dividir al Ejército que se pasó a la oposición, dejando a Bengazi y Al Bayda fuera del control del gobierno de Trípoli. En estas ciudades el tránsito es dirigido por voluntarios, en su mayoría jóvenes, la población se cuida y se defiende por su cuenta y se organizan comidas colectivas. Situaciones similares se vivieron en otras ciudades de oriente como Tobruk, que, según la agencia Reuters, "celebraba su liberación con ráfagas de metralleta y manifestaciones de júbilo en las calles, y mientras un grupo de manifestantes derribaron el monumento al dictador, otros rasgaban sus retratos" (El País, 23/2).

A las deserciones militares les siguieron las renuncias de varios embajadores (de Estados Unidos, India, China, Gran Bretaña, Indonesia y la Liga Árabe) además de altos funcionarios como los ministros de Justicia y del Interior, que pidieron el fin de la brutal represión.

El Ejército, que se encuentra históricamente cruzado por divisiones tribales, reaccionó frente al levantamiento popular y la orden de Kadafi de bombardear a los opositores plegándose a las movilizaciones (como en Bengazi) o negándose a reprimir (como los pilotos de la Fuerza Aérea que desviaron sus aviones hacia el aeropuerto de Malta, donde se encuentran refugiados), mientras que otro sector, leal a Kadafi, está llevando a cabo una verdadera masacre (algunos medios ya hablan de miles de muertos).

Estas divisiones se suman a las que ya venían desarrollándose al interior del régimen de Kadafi alrededor de una sucesión "dinástica", atravesada por la pelea de dos de los hijos de Kadafi, Seif al-Islam y Motassem: el primero, aliado de Shokri Ghanem (presidente de la Corporación Nacional de Petróleo) e impulsor de reformas aperturistas, tanto económicas como políticas (aunque limitadas); el segundo, aliado a la vieja guardia del Ejército y al frente del Consejo Supremo de Asuntos Energéticos y partidario de mantener la línea de mano dura del régimen.

Perspectivas de la crisis del régimen

El rápido desarrollo de los acontecimientos parece haber dejado esta "pelea" por la sucesión a destiempo, en medio de la acelerada descomposición del régimen. Con este derrumbándose, las crisis y divisiones se han potenciado, abriendo un escenario donde parece cada vez más improbable cualquier salida "institucional". Incluso no se puede descartar que, por la importante producción petrolera y por temor a la radicalización y expansión del proceso, los funcionarios salientes empiecen a pedir -algunos ya lo hicieron- sanciones diplomáticas y la intervención de la ONU y otros organismos internacionales. Obama y su secretaria de Estado, Hillary Clinton, dijeron que es necesario "parar el baño de sangre" y que "la paz" debe volver a Libia. En boca de los imperialistas esto no es más que la justificación preventiva para una posible intervención, que no representará ninguna salida para las y los trabajadores y el pueblo libio, sino que profundizará la sumisión y opresión del país. Nada progresivo vendrá de una intervención del imperialismo.

Ante tal escenario, empiezan a oírse rumores de golpe de sectores del Ejército que buscarían derrocar a Kadafi y formar un Consejo con figuras públicas y militares para dirigir el país. Sin embargo, el ejército de Libia, a diferencia del de Egipto, no cuenta con tanto prestigio y simpatía entre la población y muestra divisiones y enfrentamientos internos sobre bases tribales. Esto incidirá en las posibilidades de jugar un rol estabilizador y hace más complicada la búsqueda de una salida política.

En este marco, la posibilidad de que, ante el intento de Kadafi de resistir a sangre y fuego, los acontecimientos desemboquen en una insurrección obrera y popular está presente. Aun si Kadafi finalmente cae, un nuevo gobierno podría ser débil y sin autoridad, con lo que se prolongaría una situación muy inestable, y no sería de descartar una "balcanización" de las tres zonas tribales que le dieron sustento al estado unificado e, incluso, una guerra civil.

Entre tanto, y mientras los enfrentamientos en Libia continúan desarrollándose, parecen mostrar que la crisis económica internacional, con sus secuelas para las masas obreras y populares, ha comenzado a encontrar una respuesta virulenta en la "Primavera Árabe", que ya contó con la caída de dos gobiernos y cuya extensión parece estar radicalizándose y haciéndose más poderosa.

Kadafi, "el Bolívar libio"

MENCIÓN APARTE merecen Chávez y Fidel Castro que en varias oportunidades han destacado las cualidades "revolucionarias" de Kadafi; en el caso de Chávez en particular, ha llegado a decir que es el "Bolívar de Libia". Estos últimos días, tanto Fidel Castro en sus "reflexiones" como el gobierno de Chávez, a través de su canciller Nicolás Maduro, balbucearon generalidades negándose a repudiar la brutal y sangrienta represión del "revolucionario" Kadafi sobre el pueblo libio.

Como se ve, ni los imperialistas que han venido haciendo buenos negocios con Kadafi (ver aparte), ni los "nacionalistas" o "progresistas" que presentan a este asesino como un "revolucionario antiimperialista" son alternativa alguna para los trabajadores y el pueblo de Libia ante la fractura y disolución del régimen.

La Libia de Kadafi

por **C.M. y J.G.**

EL 1 de septiembre de 1969 el coronel Muammar al-Kadafi encabezó el golpe militar, de tintes nacionalistas, que terminó con la monarquía del rey Idris. Apoyado en el "Libro Verde", obra que concentra la doctrina de Kadafi, el régimen se encaminó a lo que el líder libio llamó "socialismo". La ex colonia italiana, un gran productor de petróleo, era, sin embargo, un país profundamente empobrecido con una monarquía obscenamente rica. Este trasfondo social hizo que el golpe tuviera casi nula resistencia.

Durante la primera década, Kadafi pasó a la órbita del Estado la producción petrolera y aumentó las ganancias generadas por el crudo. De esta forma, aumentó el gasto en programas sociales, especialmente en salud y viviendas populares.

Durante la segunda década, el régimen puso restricciones a las empresas privadas y bancos, y fomentó una relativa distribución de tierras en la región al oeste de Trípoli, la capital.

Esta política de gasto social, luego de décadas de absoluta pobreza, no fue distribuida equitativamente entre las regiones. Así, se profundizaron antiguas divisiones tribales (que Kadafi utilizó mediante alianzas y pactos), sobre las que se apoyan divisiones políticas y regionales, como sucede en el Este del país, que fue históricamente postergado y deliberadamente empobrecido por Kadafi y hoy es el centro de la oposición al régimen.

Oriente rebelde

La antigua región de Cirenaica (Libia oriental, donde está Bengazi) está enfrentada históricamente a Tripolitania (considerado el feudo de Kadafi, hoy Trípoli). Durante gran parte del dominio colonial, Italia mantuvo el control de ambas regiones por separado.

El este fue el hogar del "gran héroe" de la independencia de Libia, Omar el Muktar, y del Rey Idris, que gobernó el país desde la independencia en 1951 hasta el golpe de Kadafi. Desde el golpe, la región fue marginada económica y políticamente, y el poder político se ha concentrado en el occidente, alrededor de Trípoli. Estas divisiones aun siguen vivas en la población e incluso en el Ejército (han provocado crisis y hasta atentados contra Kadafi). Además de estas dos regiones, la Libia actual se basó también en la región desértica del sur, Fezzan, donde actualmente vive solo el 10% de la población, frente al 60% de la antigua Tripolitania y el 30% de la Cirenaica.

De la "Tercera teoría universal" al giro neoliberal

El "Libro Verde" de Kadafi se declaraba alternativo al comunismo y el capitalismo a favor de una "Tercera Teoría Universal": la vuelta al Islam en los planos político y económico, doctrina que mantuvo durante las primeras décadas.

A finales de la década de 1980, y con la población alineada detrás de Kadafi después del bombardeo de EE.UU. en 1986 (ver recuadro), el régimen libio comenzó a aplicar recetas neoliberales: privatizaciones, apertura de la economía y una reforma de la agricultura y la industria. Como culminación de este proceso, en 1988 se abolieron las cuotas de importaciones y exportaciones.

Una de las principales figuras de estas reformas neoliberales fue Shokri Ghanem, el representante de la poderosa Corporación Nacional del Petróleo, que aceleró las reformas buscando mayores inversiones para el sector petrolero mediante los "Acuerdos de Exploración y Producción de Cooperación" con compañías imperialistas. Uno de los grandes aliados de Ghanem será uno de los hijos de Kadafi, Seif al-Islam, formado en Londres y partidario de las reformas económicas y políticas.

Las consecuencias sociales de estas reformas, como un 30% de desocupación y 40% de pobreza (con el aditamento de las divisiones tribales y políticas), alimentaron la oposición al régimen, que hoy luego de varias décadas estalló en revuelta.

MANIFESTACION EN BUENOS AIRES.

En repudio a las masacres en Libia y exigiendo la ruptura de relaciones con Kadafi. El PTS y otras fuerzas de izquierda escracharon la Cancillería

(Buenos Aires, 23-02-2011) Unos 1000 manifestantes pertenecientes al Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS) y otras fuerzas de izquierda (como las Asambleas del Pueblo, Izquierda Socialista y Convergencia Socialista) realizaron hoy un escrache a la cancillería argentina repudiando las masacres realizadas en Libia por el régimen de Kadafi y exigiendo la ruptura de relaciones diplomáticas con ese gobierno.

Christian Castillo, dirigente nacional del PTS, afirmó hoy que "a pesar de la salvaje represión, Kadafi está cada vez más aislado y la insurrección se extiende por toda Libia. Kadafi no es hoy un líder antiimperialista como algunos quieren presentarlo, sino un dictador que se enriqueció personalmente con los altos ingresos por las exportaciones del petróleo. Las tropas gubernamentales masacraron a su propio pueblo en Bengazi y Trípoli con armas provistas por los imperialistas británicos. Kadafi mantiene excelentes relaciones y negocios con varias potencias y gobiernos imperialistas, empezando por el derechista primer ministro italiano Silvio Berlusconi y el también derechista gobierno francés de Sarkozy. Los mismos Estados Unidos, enfrentados con Kadafi en el pasado, consideran desde hace varios años que lo han domesticado por completo y que es un 'aliado en la lucha contra el terrorismo islámico'".

Castillo también denunció que "el gobierno argentino no ha condenado las masacres como tampoco lo había hecho frente a Mubarak en Egipto. Es una vergüenza. Exigimos la ruptura de relaciones diplomáticas con el gobierno de Kadafi y con los que hoy están reprimiendo a su propio pueblo en Yemen y Bahrein. Por ello hacemos hoy este escrache en la Cancillería argentina".

El dirigente del PTS finalmente señaló que "lo que vemos en Libia es continuidad de lo ocurrido en Túnez y Egipto, y de las movilizaciones que se están dando también en Yemen, Bahrein y Argelia. La juventud y los trabajadores ya no soportan vivir en la miseria frente a dictadores subordinados al imperialismo que se enriquecen a su costa y que les niegan las mínimas libertades políticas y sindicales. Los imperialistas que han sostenido a estos gobiernos ahora tratan de reacomodarse para evitar que la caída de estos regímenes cuestione sus intereses. Por eso la única manera de que estos procesos revolucionarios permitan satisfacer las demandas de las masas movilizadas es que culminen en gobiernos obreros y populares. Estos procesos que están desarrollándose en el mundo árabe y musulmán son la avanzada de una suerte de nueva 'primavera de los pueblos' que se está dando en respuesta a las consecuencias de la crisis capitalista internacional".

Secretaría de prensa del PTS

PARTIDO DE LOS TRABAJADORES SOCIALISTAS

Hipocresía imperialista y buenos negocios

por **C.M. Y J.G.**

ANTE LAS movilizaciones que se han extendido por el Norte de África y Medio Oriente, los países imperialistas han desplegado un discurso cargado de cinismo que pide respeto por los "derechos humanos" ante las brutales represiones, mientras ocultan los 30 años de apoyo a las dictaduras y monarquías despóticas de la región con las que no solo hicieron "buenos negocios" sino que mantuvieron su dominio mediante sus agentes regionales, en una zona estratégica para sus intereses. El caso de Libia no fue una excepción.

Kadafi fue presentado durante años por el imperialismo como un terrorista. Fue vinculado en la década de 1980 con varios atentados, como el que derribó al avión de la compañía PanAm sobre la localidad escocesa de Lockerbie en 1988; contra los aeropuertos de Viena y Roma en 1985, y a una discoteca en Berlín, frecuentada por soldados estadounidenses. Por este último motivo el ex presidente norteamericano Ronald Reagan ordenó una serie de bombardeos contra Libia (1986) y se aplicaron sanciones internacionales al país (1992).

Sin embargo, durante la última década las reformas neoliberales, los negocios petroleros y la ayuda prestada en la "guerra contra el terrorismo" convirtieron al excéntrico dictador en un fiel aliado de EE.UU. y el imperialismo europeo.

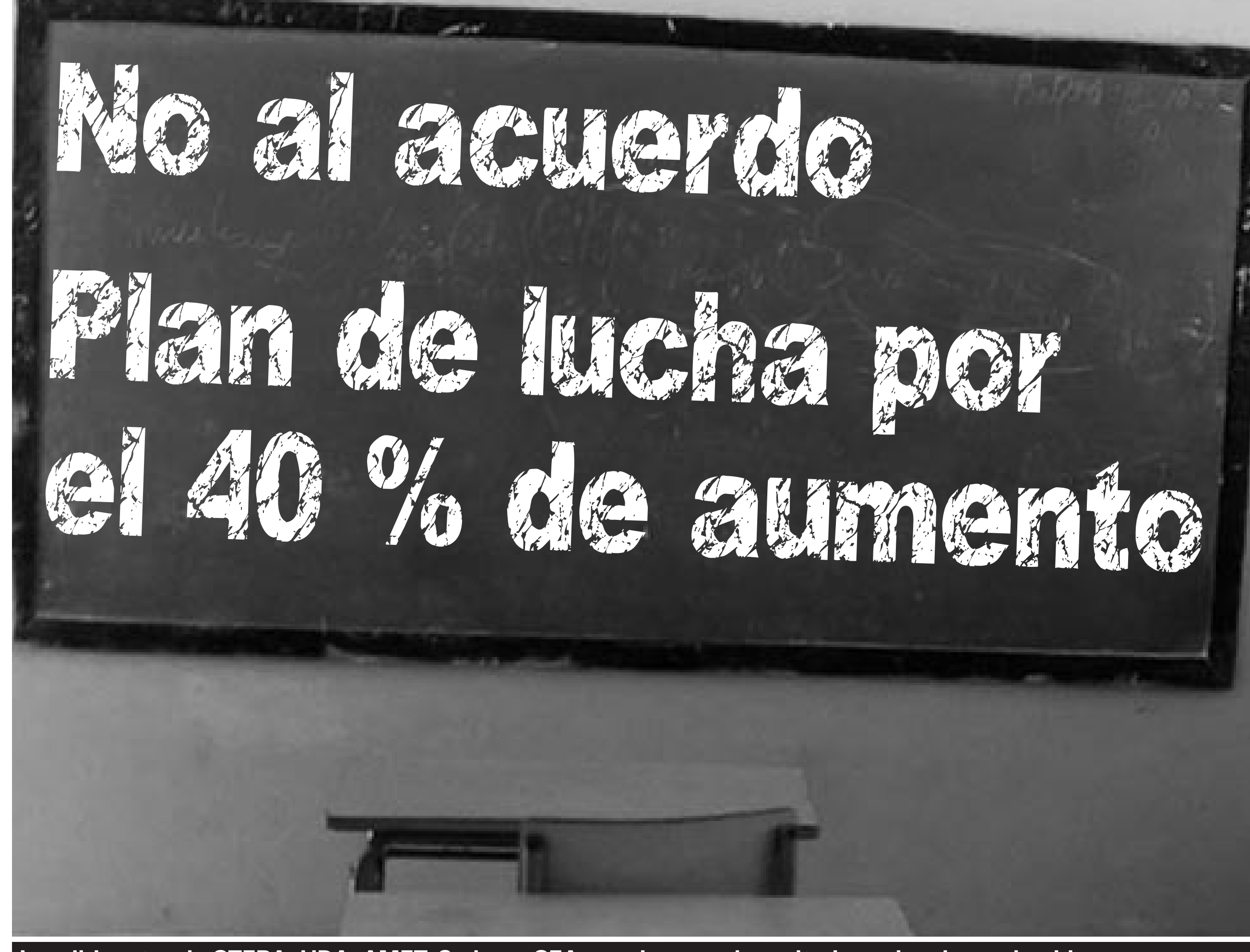
En el año 2003, Kadafi asumió la responsabilidad del atentado de Lockerbie y pagó una indemnización millonaria a las familias de las víctimas, al mismo tiempo que anunció públicamente su renuncia al uso de "armas de destrucción masiva". Poco tiempo después, las principales empresas petroleras norteamericanas y europeas ya estaban operando en el país.

En 2004, el primer ministro británico Tony Blair visitó Libia y presentó a Kadafi como un socio en la "guerra contra el terrorismo". En 2008, Condoleezza Rice se convirtió en la primera secretaria de Estado norteamericana en visitar Libia desde la década de 1950. Kadafi encarceló y entregó a militantes acusados por EE.UU. de ser responsables de atentados para que sean juzgados en la corte internacional de la Haya. Italia, por su parte, tiene importantes inversiones petroleras en el país, y el fondo soberano de inversión libio controlado por la familia Kadafi es uno de los principales inversionistas en importantes empresas y bancos italianos. Además, Kadafi venía de firmar en 2008 un acuerdo de cooperación con Italia por el cual se comprometía a controlar los flujos migratorios del Magreb con su propio ejército. Esta es la razón por la cual, hasta hace unos días, Berlusconi respaldaba incondicionalmente al gobierno de Libia y el ministro de Relaciones Exteriores italiano se sumaba al discurso pronunciado por el hijo de Kadafi en cadena nacional que agitaba el fantasma del "peligro" de un nuevo "Emirato Islámico de Bengazi", con el claro objetivo de desprestigiar las manifestaciones opositoras en el este del país que ya estaban fuera del control de Kadafi.

La verdadera preocupación imperialista es el impacto que el proceso revolucionario en curso, con insurrecciones en algunas de las principales ciudades, pueda tener en el suministro y el precio del petróleo. Libia tiene una producción de 1,5 millones de barriles diarios, sus reservas alcanzan los 42.000 millones de barriles y es el cuarto productor de petróleo de África. El país exporta el 79% de su petróleo a países de la Unión Europea, en particular Italia (32%), Alemania (14%), Francia (10%) y España (9%).

La producción de petróleo en Libia cayó un 25% en los últimos días, lo que provocó el aumento de su precio en el mercado mundial y generó también una creciente ola especulativa con los precios a futuro lo que podría profundizar los efectos de la crisis económica mundial. Esto es lo que despertó una verdadera alarma en las burguesías de todo el mundo.

DOCENTES: POR UN PLENARIO NACIONAL DE DELEGADOS Y ACTIVISTAS



Los dirigentes de CTERA, UDA, AMET, Sadop y CEA acordaron en la paritaria nacional con el gobierno un aumento del 25%.

EL GOBIERNO nacional y los sindicatos docentes de todo el país firmaron el 22/2 un acta-acuerdo por un piso salarial de 2300 pesos a partir del 1° de marzo. El salario "*se compondrá de 2250 pesos, más 50 pesos de incentivo en marzo y 40 más de julio a diciembre*".

Luego de esto, Alberto Sileoni (Ministro de Educación) declaró: "*Felizmente hemos cerrado la paritaria con éxito y estoy seguro que empezaremos las clases en gran parte del país*" y Sergio Romero de la UDA aseguró: "*Con este acuerdo se garantiza el inicio de clases prácticamente en todo el país*". Por su parte, la secretaria general de CTERA, Estela Maldonado, declaró que "*Hemos dado un paso en la mejora del piso testigo. Esto colabora para que las propuestas de las provincias sean acordes*". "Es un avance, los sueldos de los docentes siguen siendo insuficientes".

En tanto, la discusión salarial en las provincias es dispar. En Salta, La Rioja, Chubut y Neuquén ya acordaron. En Santa Fe también se llegó a un acuerdo, con un aumento del 33%. En Córdoba, Mendoza y San Luis siguen las negociaciones.

Donde la situación aparece por ahora más trabada es Entre Ríos, donde se está terminando de votar en las seccionales, y Río Negro, donde la conducción de UNTER ha rechazado una propuesta salarial similar a la nacional.

Baradel y Petroccini: un "rechazo" en forma de caricatura

Mientras escribimos esta nota la reunión en la provincia de Bs As está "trabada", pero no porque el Frente Gremial pida un 40 % de aumento, ni un básico que aunque sea se acerque al costo de la canasta familiar…Ni más ni menos que por una diferencia de unos míseros $ 200 con respecto a los $ 2.300 que ofrece el gobierno de Scioli. Además, falta resolver la paritaria en Capital Federal, donde Macri hizo casi la misma propuesta que el gobierno "nac&pop" de CFK (en esto opinan lo mismo).

Una vez más, los dirigentes pactan a nuestras espaldas

Los dirigentes de los gremios nacionales pactan a nuestras espaldas salarios por debajo de la inflación, con sumas en negro y lejos del costo de la canasta familiar.

La paritaria docente, una de las primeras de todo el movimiento obrero, querrá ser usada nuevamente como "testigo" queriendo imponer un techo por el piso al resto de los trabajadores. Los dirigentes de la CTERA colaboraron nuevamente con esta tarea, como vienen haciendo desde el 2003 y como parte de su integración al kirchnerismo.

Otra vez condenaron a los docentes a tener un salario de bolsillo "insuficiente" en palabras de Stella Maldonado, ya que con un salario de $ 2.300 ni siquiera con dos cargos se alcanza a cubrir la canasta familiar estimada en $ 5.000.

Desde la Marrón planteamos que es necesario un aumento salarial del 40% y un salario de bolsillo inicial de $ 4.000, en el camino de la lucha por un salario equivalente al costo de la canasta familiar. En las asambleas de SUTEBA plantearemos la necesidad de un plan de lucha que comience con el no inicio por 48 horas, empalmando con el paro propuesto por los estatales, para darle más fuerza a la medida.

Poner en pie una alternativa clasista y de lucha en CTERA

En AMSAFE Rosario -donde dirigen sectores opositores a la Lista Celeste, como la Lila (impulsada por el MST y el PCR) y la Rosa (PO)- se rechazó ampliamente el acuerdo provincial. Sin embargo, estos sectores no pusieron sus fuerzas en organizar la oposición en la provincia y mucho menos en hacer una convocatoria nacional para empezar a unificar a los trabajadores de la educación combativos, al activismo y a los delegados que simpatizan con la oposición en pos de empezar a poner en pie una alternativa de lucha a la burocracia Celeste. Esta convocatoria tampoco salió desde AGMER (Entre Ríos), ni ADOSAC (Santa Cruz), ni desde seccionales del SUTEBA como Quilmes o Bahía Blanca. En todos estos lugares dirige la lista Lila y brilla por su ausencia cuando se trata de impulsar una convocatoria de estas características.

Desde la Lista Marrón seguimos planteando la necesidad de organizar un plenario nacional de delegados y activistas para organizar a los compañeros/as de todo el país que rechazan a la conducción Celeste de Maldonado-Yasky y poner en pie una verdadera alternativa de lucha.

Queremos recuperar la CTERA y los sindicatos provinciales para una perspectiva clasista, es decir, antiburocrática, antipatronal y antigubernamental, que impulse la independencia de clase y la democracia de los trabajadores.

Ante las falsas oposiciones como la Lila, o el retroceso de la Rosa, es necesario poner en pie una verdadera agrupación nacional clasista en el gremio. Este objetivo nos proponemos desde la Lista Marrón-Corriente 9 de Abril en este 2011, tanto en nuestro sindicato como en unidad y coordinación con los demás trabajadores, estudiantes y el pueblo pobre.

INDEC

Este despido no puede pasar

ANA LAURA LASTRA y **EMILIO SALGADO**, delegados de la Junta Interna ATE, miembros de la agrupación Marrón

LA INTERVENCIÓN del INDEC ataca nuevamente a los trabajadores. Ahora despide a Facundo Lahitte, contratado por resolución 48, que desde hace un par de años participa de nuestra lucha. No vamos a dejar que su despido pase.

Tomada promete "trabajo decente y acabar contra el trabajo en negro". Mientras él y Boudou están de campaña en la interna peronista de la cuidad, se cae otro cuento en el INDEK: el de que el estado no echa trabajadores y que no discrimina el derecho a la protesta o a la organización política sindical. El doble discurso de este gobierno no tiene límites.

La semana pasada los funcionarios pretendieron que Facundo firme un contrato con vencimiento el 28 de este mes, es decir que firme su propio despido.

Un hecho irregular e inaceptable, que ni Facundo, ni la Junta interna ni los trabajadores nucleados en ATE permitimos.

Inmediatamente a la noticia, comenzamos las recorridas por los pisos. La gran mayoría de los trabajadores se mostraron solidarios y firmaron un petitorio por su reincorporación. El viernes 19 se realizó una asamblea que votó estar en estado de alerta y movilización y posteriormente se realizó una conferencia de prensa con algunos miembros de la directiva de ATE y de la CTA y juntas internas que siempre acompañan. Entre otros, estuvieron presentes dirigentes del PO y del PTS.

El lunes 21, las autoridades siguieron sin dar respuesta. Se realizó una nueva asamblea que permaneció en el hall de entrada muy pasada la hora de salida.

El martes 22 la acción comenzó temprano. "¡Ningún despido en el INDEC!" y "¡pase a planta permanente!" fueron los gritos de todos los compañeros que desde adentro y afuera del edificio repudiaron a los funcionarios del organismo y mostraron la clara decisión de no dejar que este nuevo ataque se haga efectivo. Una escribana, con los medios presentes que salían en vivo, constató la ilegalidad de de no dejar entrar a su trabajo al compañero.

El miércoles 23, un cordón policial mandado por las autoridades quiso impedir que Facundo ingrese al INDEC. Con el apoyo de todos los compañeros, volvimos a realizar otra asamblea con el compañero adentro. Se votó realizar distintas actividades a partir de mañana y preparar una acción fuerte para la semana entrante. Esta moción se va a llevar al plenario de ATE Capital que se realizará este jueves.

La comisión de mujeres del INDEC recalcó que la directiva del ATE se tiene que poner a la cabeza de esta lucha. Terminamos la jornada en el segundo piso, donde está la intervención, cantando por la reincorporación de Facundo.

Este despido es parte de los ataques que venimos enfrentando en estos cuatro años de lucha contra la intervención del gobierno y la patota de UPCN.

Se necesita una lucha en serio para enfrentar al gobierno nacional, para que se acaben los despidos de contratados como el de Pablo Antonini, delegado de Contaduría de Ciudad u otros activistas de ATE, y para acabar con la precarización laboral. La directiva de ATE tiene que abandonar las medias tintas que la caracterizan y poner todo lo que un sindicato tiene que poner cuando es atacado. No hay otra forma de enfrentar esta situación y para que la lucha por el pase a planta permanente deje de ser una frase vacía.

Hay que hacer una gran campaña en todo el Estado. La agrupación Marrón se dispone a hacer todo lo que sea necesario para que Facundo sea reincorporado.

CAMPANA

Arranca la campaña contra la persecución patronal de Techint

DESDE EL año 2008 que la empresa Tenaris Siderca emprendió juicios de desafuero contra Guillermo Bentancourt, trabajador de Tenaris Siderca, que fue elegido por sus compañeros 3 veces delegado de sector y es un reconocido referente gremial y político, y dirigente obrero del Partido de Trabajadores Socialistas (PTS).

Durante el año 2009, la dirección de la UOM, en vez de defenderlo, lo expulsó injustamente junto a otros seis trabajadores por el solo hecho de exigir asambleas en el marco del conflicto salarial de dicho año.

Esta expulsión causó el rechazo de miles de trabajadores y cientos de personalidades y organizaciones de DD.HH., gremiales, sociales, estudiantiles y políticas. Entre ellos se destacan Adolfo Pérez Esquivel (Premio Nobel de la Paz), Osvaldo Bayer y Nora Cortiñas y Elia Espen (Madres de Plaza de Mayo).

A pesar de la expulsión, Bentancourt continuó y continúa defendiendo los derechos de sus compañeros, destacándose a fines del año pasado en la lucha por un premio de cierre de ejercicio igual para todos los trabajadores (efectivos, contratados, tercerizados). En este marco, la justicia determinó poner fecha de audiencia para el 11 de marzo en los juicios que la patronal sostiene contra Bentancourt.

El Ce.Pro.D.H. (Centro de Profesionales por los Derechos Humanos) anunció y llama a organizar y poner en pie regionalmente una Comisión Contra la Persecución a Guillermo Bentancourt.

En www.pts.org.ar se encuentra el petitorio para acercar su solidaridad con el compañero Guillermo.

SUBTE: GARANTIZAR LA DEMOCRACIA Y EL PLURALISMO, MANTENER LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LA AGTSYP

De nosotros depende

Transcribimos extractos del último boletín de Democracia desde las Bases del 23 de febrero.

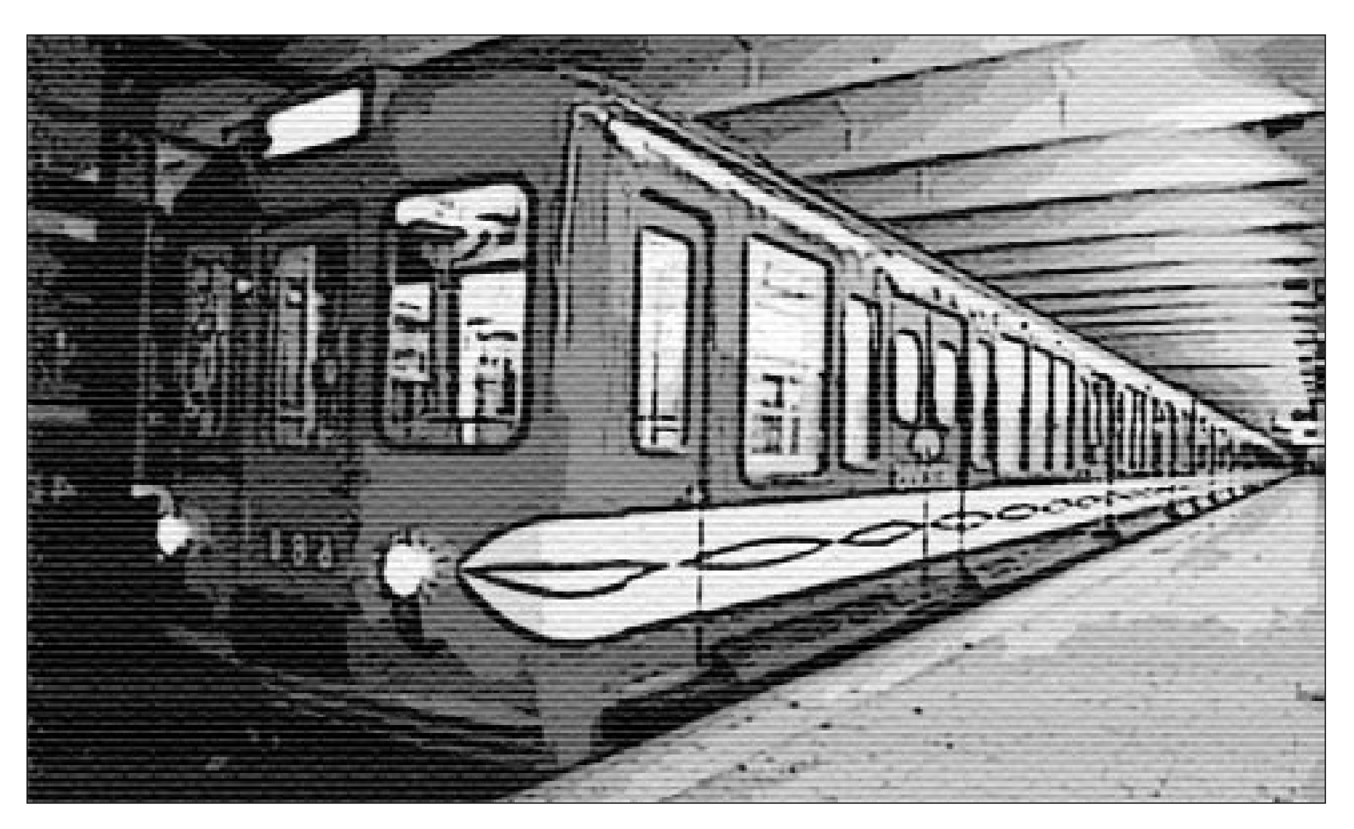
LLEGAMOS A las primeras elecciones de nuestro sindicato. Quedaron atrás los años en que fuimos ganándole el Cuerpo de Delegados a la UTA, organizando a los compañeros en la pelea por nuestras conquistas, por la estabilidad, las 6 horas, la recuperación salarial y por los compañeros terciarizados que hoy son junto a nosotros parte del nuevo sindicato del subte. Todo eso nos recuerda que la participación de cientos de compañeros fue la que garantizó el triunfo de esa experiencia.

Ahora encaramos nuestra propia organización y no solo seguimos peleando contra la UTA, sino que con nuestro propio nombre empezamos a enfrentar las trampas del gobierno y Metrovías. Y esto abrió una nueva etapa. Las diferencias, que siempre tuvimos, tomaron una nueva dimensión porque no solo peleamos contra la burocracia, sino que luchamos por darle vida a una nueva experiencia de democracia sindical, sobre la base de la independencia política.

Ya en el plebiscito, ante el ataque de la UTA, muchos delegados querían suspender la consulta, pero con el vuelco de muchos compañeros logramos mantenerlo y llevarlo a buen puerto. Luego siguió la pelea por la inscripción y en esa circunstancia sostuvimos, desde una minoría en el Cuerpo de Delegados, el rechazo a la firma inconsulta y al año de paz social.

Nos atacaron y difamaron porque denunciamos y rechazamos ese compromiso, que quedó demostrado como una política del gobierno para ganar tiempo a favor de la UTA. Y se profundizaron las diferencias. Cada vez menos decisiones del sindicato son votadas en asamblea, cada vez menos los compañeros saben con claridad por qué vamos a luchar. Y hasta tenemos delegados que le dan su apoyo al Ministro Tomada, el mismo que viene haciendo todo lo posible por impedir que triunfe el nuevo sindicato del Subte.

Y llegó la imposición de la CTA. Nuevamente desde la minoría del cuerpo de delegados, resistimos esta decisión inconsulta y el compromiso con Yasky, el ala pro gobierno en la CTA. Pero aquí los compañeros dejaron escuchar su voz con claridad, por todas las líneas se escuchaba el rechazo que se plasmó en más de 600 firmas y que finalmente se expresó en el rechazo mayoritario a la votación. Esta fue una buena demostración de que está en nuestras manos el destino del subte, que los que hoy son una mayoría en el Cuerpo de Delegados pueden ser minoría si los compañeros se deciden por hacerse escuchar.



Plenario de la oposición

NUESTRA AGRUPACIÓN, Democracia desde las Bases, ha acordado con los compañeros de ATM (PO) la convocatoria a un plenario para constituir un frente electoral a realizarse el Jueves 3 de marzo en dos turnos sucesivos, de 11:30 hs. las 14 hs. y de las 17 hs. hasta las 21 hs. en Ayacucho 632 (Instuto Joaquín V. González) o en su defecto en Marcelo T. de Alvear 2230 (Facultad de Ciencias Sociales).

Llamamos al resto de los delegados y activistas , a que se sumen a la lucha consecuente por una lista unitaria de los que nos hemos mantenido en la defensa de la democracia sindical en el Subte y por los plenos derechos para nuestro sindicato, que la patronal de Metrovías, Tomada y la burocracia de la UTA siguen negándonos. Ofrezcamos juntos una oposición contundente.

Por una alternativa democrática, ¡plenario de toda la oposición!

Desde hace meses insistimos en la necesidad de garantizar elecciones verdaderamente democráticas, opuestas a aquellos a las que nos tienen acostumbrados los burócratas sindicales. Con múltiples argumentos demostramos que, si hay voluntad, se puede.

En la primera asamblea general, realizada el pasado 16/02, dimos pelea para que las elecciones que vienen sean democráticas y empiecen a construir un sindicato pluralista. Y lo queremos repetir: organizar la Directiva en base al voto de los compañeros, a todos los que peleamos por este sindicato, nos fortalece. Esto se expresó en la moción para que la nueva C. D. se componga en forma proporcional a los votos que las distintas listas obtengan. Contra nuestra moción democrática -que obtuvo más de 1/3 de los votos- ganó otra que sostiene que la Directiva tiene que estar compuesta por mayoría y minoría, pero al día de hoy no se sabe ni cómo será la elección ni cuáles serán los porcentajes para tener representación.

Invitamos a los compañeros a sumarse a esta lucha por un sindicato verdaderamente democrático donde estemos representados todos en la Directiva del sindicato.

Los llamamos también a discutir cómo conformar una lista que exprese lo mejor de las peleas que venimos dando, por un sindicato independiente de la influencia del gobierno y organizado sobre la democracia y el pluralismo. Es el momento de transformar las peleas que hemos dado en una opción organizada. Somos muchos los que creemos en esto.

fate

EMPRESA LIDER EN DISCRIMINACION ANTISINDICAL

CON MAS DE 10 FALLOS JUDICIALES EN SU CONTRA



NO AL DESAFUERO Y DESPIDO

DEL DELEGADO DEL SUTNA-CTA VICTOR OTTOBONI

SUTNA SECCIONAL SAN FERNANDO, CUERPO DE DELEGADOS FATE, SUTNA NACIONAL, COMISION DIRECTIVA CTA NACIONAL

Los trabajadores de FATE continúan la campaña contra el desafuero y despido del delegado Víctor Ottoboni. El clima de unidad de los trabajadores sigue creciendo, y la fuerza de parar el ataque a Víctor se transforma en una defensa de la democracia obrera y el respeto a las asambleas de los trabajadores.

LOS "CONTRATAS" RESISTEN

Frenamos el despido de un telefónico

por **GUSTAVO VILLEGAS** - **Delegado de UETTel - Agrupacion Violeta**

> "Esto demuestra que, con firmeza y unidad de efectivos y contratados, se puede pelear contra las empresas y preparar la lucha por el convenio y la planta permanente".

LOS CONTRATISTAS telefónicos venimos sufriendo ataques y persecuciones de las empresas producto de nuestra organización y lucha. A principios de febrero la contratista de la empresa Redes, al servicio de Telefónica pretendió trasladar de oficina (despido encubierto) al compañero Gustavo Correa ("Burbuja").

Como delegado de la empresa Redes por UETTel me hice presente el día 10 de febrero junto a una delegación de la comisión provisoria y compañeros independientes en la puerta de Tablada, y con el apoyo de delegados y compañeros efectivos en asamblea, logramos la reincorporación a su puesto de trabajo en el repartidor Tablada al compañero Gustavo Correa.

Ante la amenaza de un conflicto en puertas, la empresa decidió frenar el traslado y llamó a "Burbuja" para informarle que se debía presentar como siempre en el repartidor a trabajar. Esto demuestra que con firmeza y unidad de efectivos y contratados se puede pelear contra las empresas y preparar la lucha por el convenio y la planta permanente.

TUCUMÁN

Arranca el juicio contra los ejecutores del Operativo Independencia

por CONSTANZA CATTANEO
Grupo Interdiscisplinario de Arqueología y Antropología de Tucumán
Militante del PTS



ESTA SEMANA comienza un nuevo juicio a los genocidas en Tucumán. Nuevamente se sentarán en el banquillo Luciano Benjamín Menéndez, Comandante del III cuerpo del Ejército y el Comisario Roberto "Tuerto" Albornoz. En esta causa, conocida como Romero-Niklison, se investiga el homicidio de cinco montoneros en Mayo de 1976. Tanto Menéndez como el ex policía fueron condenados el año pasado por delitos de lesa humanidad, pero ambos fueron beneficiados con arresto domiciliario (la semana pasada se supo que Albornoz dejará provisoriamente el penal de Villa Urquiza donde cumplía condena).

Este juicio se desarrolla a días de haberse cumplido 36 años del inicio del Operativo Independencia. Este Operativo fue dictaminado por la alianza social entre el peronismo en el gobierno, unido a las fracciones dominantes del capital concentrado y a las cúpulas de las Fuerzas Armadas, que usaron de laboratorio esta provincia para aceitar los engranajes del plan sistemático de exterminio que llevarían adelante a partir del 24 de marzo de 1976. El Decreto 261 del 5 de febrero de 1975 autorizaba al Ejército a realizar todas las operaciones militares necesarias a efectos de "aniquilar el accionar de elementos subversivos que actúan en la provincia de Tucumán".

No es casual que este operativo se haya iniciado a poco de finalizar la última gran huelga azucarera que nucleó a cientos de trabajadores contra el Pacto Social impuesto por el gobierno de Perón. Esta huelga iniciada desde las bases contó con amplio apoyo del movimiento estudiantil que, desde los tucumanazos, había encontrado en la clase obrera un aliado fundamental. La burocracia sindical repudió fervientemente a los dirigentes de la huelga, ya que veían que la medida contra el plan económico sumaba apoyo en las bases.

Desde sus inicios el operativo fue apoyado explícitamente por políticos, eclesiásticos, gremialistas y empresarios. Héctor Pérez, representante de la CGT Tucumán, a días de iniciado el operativo afirmaba que adhería "fervientemente a la decisión de nuestra presidente de combatir a los mercenarios de la antipatria hasta las últimas consecuencias". De igual forma Miguel Lazarte, dirigente de la FOTIA -gremio que aglutinaba a cientos de trabajadores que habían combatido con dureza el cierre de los ingenios y del cual cientos de afiliados engrosan las listas de desaparecidos tucumanos- recalcaba "el apoyo de la clase trabajadora al Ejército en la tarea que está realizando". Con este operativo "antisubversivo" se intentó aplacar el desarrollo de una vanguardia obrera que abría la posibilidad de que sectores importantes del movimiento obrero rompieran con la burocracia y el gobierno peronista. El decreto ordenaba exterminar la guerrilla rural, pero el mayor desarrollo de sus operaciones tuvo lugar en las ciudades y sus víctimas fueron, en su mayoría, dirigentes sindicales y estudiantiles, entre ellos cientos de delegados de la huelga azucarera de fines de 1974.

Volviendo a los juicios que se vienen llevando a cabo, en ellos ningún civil fue llamado al banquillo ni mucho menos condenado por su complicidad con las Fuerzas Armadas. En todo el país cientos de fábricas prestaron sus instalaciones para que funcionaran allí centros clandestinos de detención. En nuestra provincia las instalaciones de los ingenios sirvieron de bases militares que funcionaban como centros de detención y tortura. Las patronales fueron beneficiarias directas del genocidio. Numerosos empresarios se enriquecieron durante la dictadura. Un ejemplo es el hermano de Menéndez, José María, quien en 1977 abrió la empresa Litoral Citrus.

La complicidad con las Fuerzas Armadas no sólo vino de mano de los empresarios. La Iglesia Católica no sólo se dedicó a justificar el genocidio, con el discurso de la "preservación de los valores cristianos", sino que a su vez fue parte de los secuestros, torturas y desapariciones.

Este juicio se lleva a cabo en medio del escándalo abierto tras el pago por parte del Arzobispado de Tucumán de la fianza del primer miembro de la Iglesia de la provincia imputado. Se trata del cura José Eloy Mijalchyk, quien fue cómplice de las acciones del Ejército actuando como capellán del Centro Clandestino de Detención (CCD) Arsenal Miguel de Azcuénaga entre 1976 y 1977.

A 36 años del Operativo Independencia, vivimos una escalada represiva de parte de las fuerzas de seguridad, como quedó en evidencia con los asesinatos de Villa Soldati, de los miembros de la comunidad Toba y en la localidad de José León Suárez. Todas estas fuerzas de seguridad fueron adoctrinadas bajo la última dictadura. En sus filas persisten partícipes directos del plan de exterminio que dejó 30.000 compañeros desaparecidos.

Llamamos a movilizarnos para exigir cárcel común, perpetua y efectiva a todos los responsables del genocidio, tanto miembros de las Fuerzas Armadas como empresarios y miembros de la Iglesia. La juventud, junto a los organismos de DD.HH., organizaciones obreras combativas, centros de estudiantes y movimientos sociales debemos luchar para que todos los responsables del genocidio (militares, policiales, eclesiásticos y empresariales) sean juzgados y cumplan su cadena en cárcel común.

Hoy más que nunca tomemos las banderas de lucha para exigir el fin de la represión, que las fuerzas de seguridad se vayan de nuestros barrios y lugares de trabajo y estudio. La seguridad en manos de la policía y Gendarmería es una amenaza permanente sobre los trabajadores, los jóvenes y el pueblo pobre.

[1] LA GACETA 14/02/1975
[2] LA GACETA 27/02/1975



¡Fuera la policía de las escuelas! Afiche difundido ampliamente en las escuelas por la Agrupación Marrón en la Corriente Nacional 9 de Abril. Como parte de esta campaña los compañeros publicaron una declaración que se puede leer completa en www.lanuevedeabril.blogspot.com A su vez en www.pts.org.ar podés leer la declaración de repudio por la presencia policial en las escuelas de la compañera Carla Lacorte y el CeProDH de Zona Sur.


NEUQUÉN

Logramos un importante fallo

Los organismos de Derechos Humanos podemos ser querellantes sin restricción alguna

Por **IVANA DAL BIANCO,**
CEPRODH Neuquén

EN LA zona del Alto Valle y Neuquén, desde el CeProDH venimos dando la pelea en la causa que investiga los delitos de lesa humanidad cometidos en la dictadura genocida, para lograr la cárcel común para todos los genocidas por todos los compañeros y compañeras, por lo cual somos querellantes como organismo en esta causa desde el año 2007.

En el 2008 se llevó adelante el primer juicio contra ocho integrantes del Ejército que fueron condenados, situación en que dimos la pelea para que se reconozca la verdad histórica y la condena sea por genocidio. Actualmente, están procesados con prisión preventiva (aunque muchos en prisión domiciliaria gozando de la impunidad que les permite el paso del tiempo y la forma en que se llevan estos juicios) otros 26 represores, y hay un tercer tramo de la causa con diez procesados más. En muchos casos se repiten los genocidas, y hasta ahora no se fija fecha de juicio ni se ha avanzado contra una fuerza fundamental que actuó en la zona como es la policía de Neuquén, que está completamente impune. Sólo se ha avanzado contra un reducido número de los miles que actuaron en la zona, y por supuesto permanecen impunes los cómplices civiles.

Los abogados defensores de los milicos genocidas han intentado por todos los medios que los organismos de DD.HH. no podamos actuar como querellantes. En el año 2009 pidieron que se quite al CeProDH y la APDH Neuquén legitimación para actuar, y allí empezó un largo peregrinar de recursos, que terminó finalmente con un fallo de la Cámara de Apelaciones, en el que se reconoce que los organismos de DD.HH. podemos ser querellantes y sin ninguna limitación ni restricción. Esto resulta importante porque este es uno de los primeros fallos a nivel nacional luego de que se agregara al Código Procesal la figura de querellante para los organismos de DD.HH., e interpreta este artículo dándonos la posibilidad de acusar ampliamente.

De lo que no nos cabe duda es que el lugar de los organismos de querellantes en estas causas lo ganamos con la lucha contra la impunidad, por el castigo a los genocidas de ayer, pero también a los represores de hoy. Si nos quisieron sacar es porque somos los que no abandonamos esta pelea, para que vayan todos presos, y seguimos denunciando que la impunidad continúa, que la gran mayoría de los que actuaron en la dictadura están libres, que estos juicios son limitados, y que no se quiere avanzar contra partícipes del genocidio como los empresarios y cómplices civiles.

LA INTERNA CON SCIOLI

Sabbatella, el espadachín bonaerense de la seguridad K

"Seguridad democrática" y mano dura, dos formas de la represión social



por **FACUNDO AGUIRRE**

SABBATELLA ELIGIÓ el tema de la seguridad como uno de sus caballitos de batalla para justificar su papel como colectora de CFK en la provincia. El dirigente de Nuevo Encuentro señaló que *"el sciolismo tiene una mirada más de centroderecha y conservadora. Se ve frente a la seguridad. La Nación crea un Ministerio y jerarquiza la seguridad; la provincia lo unifica con el Ministerio de Justicia. La Nación designa a Nilda Garré, lo que significa hablar de seguridad democrática y gobierno civil sobre la policía; Scioli entrega el poder a la policía y vuelve a un discurso manodurista, efectista, mediático, con demagogia punitiva"* (*La Nación*, 13/11). Sabbatella se presenta así como representación autentica del kirchnerismo progresista contra el peronismo bonaerense. Sus declaraciones son casi calcadas de las de uno de los ideólogos de la actual política de seguridad del kirchnerismo, Horacio Verbitsky para quien *"Scioli tiene en la cabeza un modelo de seguridad que es absolutamente contrario al nacional. Es muy claro, por ejemplo, cuando se contrasta el modo en que la provincia llevó adelante el caso de José León Suárez con la resolución de la toma del Club Albariños, que encabezó el Ministerio de Seguridad de la Nación, a cargo de Nilda Garré. Mientras uno buscó combatir la problemática social a los tiros, el otro se desactivó sin heridos, con una investigación del ministerio -realizada con inteligencia en los dos sentidos de la palabra-, que luego le entregó pruebas a la Justicia, y un manejo político de la situación"* (Revista *Veintitrés*). Recordemos que en el Club Albariños la política de "seguridad democrática" consistió en rodear el predio con la Gendarmería y los federales y procesar a los sin techo. La inauguración de esta política del Ministerio Garré fue el cerco militar de Gendarmería contra los sin techo en las ocupaciones de Villa Soldati y el Club Albariños, y días después la detención de los militantes del PO Merino y Hospital acusados de extorsión por cortar vías. La política de "seguridad democrática" de Garré resultó en el nombramiento del comisario Enrique Capdevila como jefe de los federales. El nuevo jefe policial era el director de Orden Urbano y Federal y como tal tenía bajo su mando a la Montada y a la Guardia de Infantería, es decir, las fuerzas de choque contra las manifestaciones políticas y sociales. Recordemos que la nueva línea de seguridad se impuso tras el asesinato de Mariano Ferreyra con complicidad de la Policía Federal, el asesinato de los qom por la policía formoseña y los fusilamientos de los sin techo en Villa Soldati en un operativo conjunto con la Metropolitana.

La defensa de la política de "seguridad democrática" que hace el dirigente del Nuevo Encuentro se coloca en línea con los esfuerzos del Ministerio de Garré por obligar a Scioli y su ministro Casal en torno al control sobre la policía bonaerense. La ofensiva K le impuso, luego de los fusilamientos de José León Suárez, al comisario Hugo Matzkin -un hombre al que se vincula a Arslanian y Juampi Cafiero-como segundo jefe de la Bonaerense. Luego de una aparición común como parte del Operativo Centinela -otro logro de esta política que aumentó la militarización bonaerense destacando 6.000 gendarmes- la ministra Garré señaló que habían bajado los índices de criminalidad, a lo que Casal respondió más allá de las estadísticas había que trabajar.

La política de "seguridad democrática" que según Sabbatella diferencia a CFK de Scioli opone al libre juego de las mafias policiales el rescate de las instituciones de seguridad del estado capitalista -deslegitimadas por la corrupción, el accionar mafioso y el gatillo fácil- como fuerza de represión social.

El colector transversal Sabbatella se distingue del sciolismo por defender una política distinta de represión contra los pobres, la juventud de los barrios y los luchadores populares.

RAÚL MONETA Y LOS BLOGUEROS K

El gobierno suma "guardianes" de todo pelaje

por **DANIEL SATUR**

¿NO ERA que con la Ley de Medios iban a multiplicarse por todo el país los canales y las radios…? Parece que, al menos en el kirchnerismo, eso ya no lo cree nadie. Por eso, lejos de "democratizar las comunicaciones", hace semanas que el gobierno y sus aliados vienen moviendo fichas mediáticas a más no poder, con el objetivo de reforzar de cara a las elecciones el aparato necesario para propagar su doble discurso. La reaparición de la revista *El Guardián*, creada por el ex banquero menemista Raúl Moneta, y la asunción de varios "blogueros K" en Canal 7, son hechos en apariencia disociados pero que bien pueden leerse como dos caras de una misma moneda.

De Menem a Cristina (como tantos)

El jueves 17 salió el primer número de *El Guardián*. El dueño de este semanario es nada menos que Raúl Moneta, el empresario mendocino que se hizo millonario durante los '90 privatizando bancos, lavando dinero y asociándose a multinacionales en la compra de medios. El mismo que zafó de varios procesos gracias a su amistad con jueces y fiscales. El socio de Daniel Hadad y otros empresarios menemistas/kirchneristas.

El Guardián tuvo un paso fugaz hace algunos años, y en esta segunda época arrancó con una clara definición: será kirchnerista. Como demostración, su primer número fue dedicado a despegar al gobierno del escándalo del "narcoavión" descubierto a principios de año. En un informe especial relata los vínculos que unen a los hermanos Juliá, dueños del avión, con Luis Barrionuevo. Demostrando que los Juliá están cerca del líder de la CGT Azul y Blanca, la revista quiere ocultar los vínculos que los unen al kirchnerismo. Como si ambas relaciones no fueran compatibles.

La revista de Moneta llega para ayudar a Cristina a remar un poco más fuerte. Sin dudas la pelea histórica entre el empresario y *Clarín* es uno de los elementos que motorizan esa "sociedad".

Un dato no menor: para que el semanario no sea tan amarillo como en su primera época, Moneta contrató periodistas experimentados. Entre ellos, a algunos ex integrantes de *Crítica de la Argentina*, como Daniel Capalbo (dirección), Rafael Saralegui (jefe de redacción) y Mauro Federico (redactor que hoy también es columnista de *Duro de Domar*). La idea es imprimirle un *"estilo Crítica"* a la revista, con una alta dosis de anticlarinismo a pedido de paladares K.



En veinte años de "carrera" Moneta se llenó de plata comprando bancos estatales en Mendoza y, asociado al grupo mexicano CIE, concentró gran cantidad de canales, radios y medios gráficos de Capital y el interior. Siempre se manejó en las sombras, aunque cada año se lo suele ver en la Rural, presentando a sus jinetes y caballos tradicionalistas o a sus faisanes campeones.

¿Será Moneta otro de los tantos "sapos" que el kirchnerismo intenta justificar en pos del supuesto proyecto "nacional y popular"?

Estos chicos…

Otro hecho de las últimas semanas es el nombramiento de miembros de La Cámpora y jóvenes "blogueros K" en puestos públicos de peso.

Todo arrancó en diciembre cuando Julián Álvarez, militante de la agrupación creada por Máximo Kirchner, fue nombrado Secretario de Justicia de la Nación. Más tarde, en enero, Juan Manuel Abal Medina fue puesto al frente de la Secretaría de Medios, pasando a manejar casi toda la propaganda oficial y los recursos para difundirla.

Continuando con la ronda de "ascensos", por estos días y a pedido de Abal Medina hubo cambios en la gerencia de noticias de Canal 7. Allí se nombró a Santiago "Patucho" Álvarez, militante de La Cámpora, editor del suplemento jóven de *Miradas al Sur* y autor del blog *Ni a palos*. El muchacho tiene el mismo sobrenombre que su padre, Santiago "Patucho" Álvarez, corrupto ministro de Bienestar Social del gobierno de La Pampa en tiempos del menemista Rubén Marín. Los que los conocen, dicen, les encuentran más de un parecido.

Los cambios en la pantalla estatal no terminan ahí. Como segundo de Álvarez fue nombrado Ignacio Saavedra, dueño de una productora de TV y ex funcionario en la Secretaría de Cultura. Y en la gerencia de Contenidos se nombró a otros dos fieles peones: Martín Rodríguez, creador del blog oficialista *Revolución Tinta Limón*, y Carlos Figueroa, ex notero de *Duro de domar*, miembro de La Cámpora y amigo personal del diputado Juan Cabandié.

Como se ve, toda una demostración de que ser "militante K" puede cotizar en alza. Resta saber quiénes serán los próximos jóvenes premiados con jugosos cargos y funciones. Lo que es seguro es que la primicia la tendrá, inevitablemente, Visión 7.

Que Moneta y los "blogueros k" coincidan arrancando el año electoral prestos a dar gran apoyo al gobierno de Cristina no tiene por qué sorprender. Moneta no es muy distinto, como *hombre de negocios*, a Cristóbal López, Eduardo Eurnekián, Daniel Hadad, Sergio Szpolsky, Sergio Taselli o la familia Madanes Garfunkel, todos empresarios que se enriquecen gracias a las grandes oportunidades que les brinda el "modelo". Y los jóvenes provenientes de la "blogósfera" no son tampoco tan distintos a experimentados funcionarios como Guillermo Moreno, Julio De Vido, Juan Pablo Schiavi, Aníbal Fernández o Juan Manzur. Todos parte del "proyecto". Todos amigos.

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 4201-5116 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* La Merced 592 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Olmos** *"Nuestra Voz"* Calle 44 e/195 y 196 nº 5025 (La Plata) • **Quilmes** *"El Cielo por Asalto"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Mitre 1933 (011) 4664-6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600 (0220) 44-6039

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** *"El Cordobazo"* Salvador del Carril 4627 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro** *Oficina CeProDH* Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220 (0299) 4899-7775

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* Entre Ríos 303.

INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA

Talleres de verano en el IPS

Más de 250 compañeras/os vienen participando en los cursos y talleres de formación del Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx, que abordan una amplia agenda de debates teóricos y estratégicos fundamentales para conocer y profundizar la tradición marxista y pensar los desafíos de los revolucionarios hoy.

Transición al socialismo, burocracia y restauración

A cargo de P. Anino, D. Dalai, G. Liszt, E. Mercatante, E. Molina

CON MÁS de 80 asistentes, iniciamos el estudio de las principales experiencias de transición al socialismo en el siglo XX.

Empezamos analizando los desafíos que se presentaron a los bolcheviques en la Rusia soviética, arruinada al término de la guerra civil, con fuertes rasgos de atraso frente a los países más desarrollados y una población mayoritariamente campesina. Discutimos cómo la crisis del comunismo de guerra planteó la necesidad de incentivar cierto desarrollo del mercado (la Nueva Política Económica, NEP) que fortaleció a los sectores de la economía pequeñoburgueses y capitalistas. Abordamos las discusiones sobre las tareas clave para sostener la transición, cuyo avance estaba atado a la revolución internacional, en que se confrontaban la política de la Oposición de izquierda de acelerar la industrialización, con la de Bujarin de "industrialización a paso de tortuga". Analizamos la tensión entre la ley del valor y la "acumulación" socialista, y en qué medida puede caracterizarse que la primera sigue operando con restricciones en la economía soviética.

También debatimos cómo la diferenciación social durante la NEP fue la base de la burocratización: el Estado obrero, que se había propuesto la transformación de la sociedad, la abolición de las clases y la extinción del propio Estado, sin embargo "se ve obligado a defender la desigualdad, es decir los privilegios de la minoría". En esta situación, el poder de los soviets democráticos resultaba intolerable para los grupos privilegiados, y "una poderosa casta de especialistas del reparto se formó y fortificó gracias a la maniobra nada socialista de quitarle a diez personas para darle a una" (Trotsky, La revolución traicionada). Las derrotas de la revolución en Europa y China, y la complacencia de la mayoría de la dirección (con Stalin a la cabeza) con la NEP y sus consecuencias sociales sentaron las bases para que la burocracia ampliara sus privilegios y liquidara toda instancia de democracia soviética. Esta misma burocracia, de forma improvisada, al enfrentar las contradicciones que habían negado, impuso la colectivización forzosa y los planes acelerados de industrialización.

En próximas reuniones discutiremos las consecuencias de la dirección de la burocracia en la planificación. También abordaremos algunos aspectos distintivos de la experiencia de Europa del Este y de la revolución polaca de 1980-1981, cuya derrota abrió el camino de la restauración capitalista en toda la URSS. Veremos cómo éstos hechos confirmaron la necesidad de pelear por una revolución política, que expulsando a la burocracia regenerara los organismos de democracia soviética y estableciera una planificación democrática de la economía de transición.

Finalmente, analizaremos las disyuntivas actuales de Cuba, las distintas vías por las que operan las presiones para la restauración capitalista y las tareas y programa para enfrentarla.

Los IV primeros Congresos de la Internacional Comunista

A cargo de C. Feijoo

CON LA presencia de 60 compañeros/as abordamos el debate sobre las "Tesis sobre democracia burguesa y dictadura del proletariado" de Lenin, que definen la importancia práctica y teórica de los soviets rusos, los consejos obreros y de soldados alemanes y los comités de fábrica ingleses. Son sin duda expresión del Lenin consejista que ve cómo a través de estas instituciones los explotados pugnan por romper el régimen social capitalista, que en su esencia es irreconciliable con la democracia burguesa.

El "problema de la importancia y el significado" de los soviets rusos era debatido en el marxismo revolucionario. Lenin y Rosa Luxemburgo habían diferido en torno a la relación entre los soviets y la Asamblea Constituyente en la revolución rusa. Rosa había sido partidaria en Rusia de la necesidad de "combinar" ambas instituciones bajo la dictadura del proletariado, una como expresión de la democracia de los trabajadores y la otra como institución de las masas campesinas. Sin embargo, va a girar su posición hacia los postulados planteados en las "Tesis" ante los sucesos de la revolución alemana de 1918-19. Para ella, en sus últimas semanas de vida, son los consejos obreros y soldados la forma más alta de democracia de los oprimidos, y esta modificación en sus posiciones es la que pasan por alto aquellos que tomando "prestados" sus argumentos previos sustentan hoy la necesidad de luchar por una "democracia mixta" que combine el voto universal con el sistema de los consejos, como lo hace la tendencia mayoritaria del NPA en Francia -olvidando además que Rosa tenía como "supuesto" la insurrección y la dictadura del proletariado.

Un segundo eje que abordamos fue el debate de "Las 21 Condiciones" de adhesión a la Internacional Comunista. El IIº Congreso va a ser protagonista de una fuerte disputa entre distintas tendencias. Por un lado las oportunistas, en su mayoría los partidos socialdemócratas que, como el Partido Socialista Italiano, van a adherir a la IIIº Internacional manteniendo en parte sus "viejas prácticas" parlamentaristas y sindicalistas. Por otro lado la tendencia "ultraizquierdista" que rechazaba la necesidad de participar en la lucha parlamentaria y sindical y pugnaba por la posición de que el "único medio" revolucionario era la destrucción de la burguesía, o sea la insurrección y la implementación del sistema de los consejos. En el próximo encuentro tomaremos los debates de Lenin y Trotsky con ambas tendencias.

El Estado y la revolución

A cargo de A. Díaz, G. Gutiérrez, E. Jasid

CON ESTE curso abordamos los conceptos centrales del marxismo sobre el Estado, que ve en el Estado burgués no una institución "neutral" sino el "órgano de administración de los intereses de la burguesía", y se propone la tarea de sentar las bases de un Estado obrero que permita terminar con la necesidad de todo Estado. Estas ideas fueron enriquecidas al calor de distintos procesos revolucionarios y disputaron estas lecciones de la lucha de clases con diferentes estrategias políticas.

En nuestro primer encuentro, con más de 120 compañeras/os entre los que se destaca un importante sector de juventud, discutimos el carácter de clase del Estado a partir de El estado y la revolución de Lenin y de los planteos que dejaran Marx y Engels.

Analizando las características del Estado burgués, debatimos no sólo las definiciones de los marxistas revolucionarios, sino también la importancia que tienen para nuestra política en la situación actual en que, a nivel nacional, la burguesía y sus adeptos presentan como positivo el reforzamiento del Estado -no en más educación, salud y cultura para todos, sino en más gatillo fácil, negociados y ganancias capitalistas-; y en una situación internacional marcada por el cuestionamiento revolucionario de los regímenes estatales y sus próximos desafíos en Medio Oriente.

Dando pie al próximo encuentro, abordamos cuáles son las tareas que se presentan en la construcción del Estado obrero luego de destruido el Estado burgués, en particular en la Revolución Rusa, que nos dejó innumerables lecciones de políticas verdaderamente democráticas que puede promover un Estado donde las mayorías efectivamente pueden participar de "la cosa pública", así como de las contradicciones y políticas que llevaron a su burocratización, utilizando los escritos de Trotsky y sus análisis de este fenómeno para profundizar nuestra visión y demoler las intencionadas lecturas que, con el fantasma del stalinismo, pretenden decretar que el intento de "tomar el cielo por asalto" no fue más que un proyecto destinado al fracaso.

Continuaremos abordando el Estado en relación a las revoluciones "en Occidente", profundizando las diferencias entre los distintos regímenes y poniendo en discusión los análisis que Trotsky y Gramsci hicieron al respecto. Cerraremos el curso analizando las características de los regímenes estatales en América Latina dada su particular estructura de clases, los planteos de distintas visiones populistas en que dicen inspirarse muchos de los gobiernos en la región, así como las condiciones en que pudieron establecerse más de dos décadas de "democracias burguesas" en las semicolonias.

Lenin dejó inconcluso su libro porque se vio "felizmente estorbado" por la revolución de octubre; nuestra intención es prepararnos política y teóricamente para cuando los nuevos aires de la lucha de clases logren constituirse en un nuevo "feliz estorbo" que haga que nuestras ideas se materialicen en los sueños y en los huesos de nuevas generaciones de revolucionarios.

KADAFI Y AMERICA LATINA

Fidel contra el pueblo libio

por **FACUNDO AGUIRRE**

LOS ACONTECIMIENTOS de Libia han colocado a Fidel Castro del lado contrario de la insurrección popular, defendiendo la integridad de Kadafi ante lo que califica como *"un plan de la OTAN para ocupar Libia"*. Para el veterano líder de la revolución cubana *"se podrá estar o no de acuerdo con el Kadafi. El mundo ha sido invadido con todo tipo de noticias, empleando especialmente los medios masivos de información. Habrá que esperar el tiempo necesario para conocer con rigor cuánto hay de verdad o mentira (...). Lo que para mí es absolutamente evidente es que al gobierno de Estados Unidos no le preocupa en absoluto la paz en Libia y no vacilará en dar a la OTAN la orden de invadir ese rico país"*[1].

La posibilidad de intervención militar del imperialismo en la región no puede ser descartada, pero hoy por hoy es incierta. Según un analista los gobiernos europeos -una parte importante de la OTAN- verían con preocupación la caída de Kadafi *"Libia no tiene que rendirle cuentas a nadie. Es un aliado de la Unión Europea en términos de inmigración, petróleo y gas. Libia es un mercado con porvenir. Los europeos van a dudar en tomar cualquier decisión contra un régimen que podría cerrarles la puerta"*[2]. La ONU ni siquiera se animó a aplicar sanciones contra Libia y se contentó con una condena. El Departamento de Estado se limitó a comunicarse con el gobierno libio para pedir el fin del derramamiento de sangre. Los temores del imperialismo pasan por la posibilidad de desestabilización del mapa regional, a partir de los levantamientos que tumbaron o golpean a gobiernos comprometidos con los intereses imperialistas. La hipotética intervención militar del imperialismo sería contra los procesos revolucionarios en curso y por ende en rescate de las burguesías árabes y sus regímenes en crisis. Cierto es que la paz de Libia poco preocupa al imperialismo y la suerte de Kadafi puede estar echada desde el punto de vista de los intereses de la Casa Blanca, pero lo que hace Fidel Castro es tomar partido por Kadafi contra su pueblo, por un Kadafi que azuza el fantasma de Al Qaeda para congraciarse con el imperialismo, con cuyo apoyo cuenta desde que George Bush retiró al gobierno libio de la lista de enemigos que conformaban el *"eje del mal"*.



Fidel Castro repite el error de apoyar intervenciones contrarrevolucionarias de sus aliados a costa de horadar más aún la base de legitimación de la revolución de 1959. Con la excusa de que detrás de diversos movimientos revolucionarios se escondía la mano del imperialismo Fidel, sucesivamente, condenó la Primavera de Praga -protagonizada por obreros y estudiantes checoslovacos en 1968- como un levantamiento provocado por la CIA; apoyó el golpe de Jaruzelski en la Polonia sublevada contra la burocracia stalinista en 1981; apoyó la represión de la burocracia china a los obreros y estudiantes de en la Plaza Tian'anmen en 1989 y sostuvo hasta último momento a la dictadura stalinista de Erich Honecker y la Stasi en la antigua RDA. Las declaraciones de Fidel dudando de los crímenes del gobierno burgués de Kadafi y señalando la mano del imperialismo detrás de la rebelión popular se ubica dentro de esta misma lógica de apoyo a regímenes represivos stalinistas que fueron incapaces de enfrentar seriamente al imperialismo, en lugar de alentar las revoluciones obreras y campesinas. Romper el aislamiento internacional de Cuba apoyando dictaduras criminales resultó fatal para la legitimidad de la revolución de 1959. Los aliados necesarios del pueblo obrero y campesino de Cuba son las masas árabes y de los oprimidos del mundo, no las burguesías reaccionarias que asesinan a su pueblo.

[1] http://www.larepublica.com.uy/mundo/442246-el-plan-de-la-otan-es-ocupar-libia
[2] Página/12, 23/2

Una relación histórica



Banderín realizado por el Banco Provincia de Bs.As. para la misión comercial a Libia del año 1975. Con los retratos de Muammar Kadafi, Juan Domingo Perón e Isabel Martínez de Perón.

por **MARTÍN ESPINOZA**

"LIBIA: UN PAÍS QUE CABE DOS VECES EN ARGENTINA Y QUE PUEDE INUNDAR EL MUNDO CON PETROLEO" titulaba con letras mayúsculas la revista *Gente* en su edición del 7 de febrero de 1974. En la bajada, de la extensa nota del semanario de Constancio Vigil se señalaba: *"El primer paso de nuestro enviado especial al mundo árabe fue Libia. Allí coincidió con la llegada de la misión argentina, encabezada por el ministro López Rega, que logró un acuerdo trascendental para el abastecimiento de petróleo a nuestro país."*

La nota dedica una amplia cobertura al viaje de una eufórica comitiva del gobierno argentino encabezada por siniestro Ministro de Bienestar Social del entonces presidente Perón. Se pueden ver varias fotos, entre las cuales se destaca la del momento de la firma de los acuerdos comerciales entre López Rega y Muammar Khadafi, a quien *Gente* describe como un "*gran admirador del General Perón. Una presencia joven y dinámica en el mundo árabe*".

Fue justamente el fundador de la Triple A el encargado de aceitar las relaciones políticas y comerciales con Libia en momentos en que Argentina ingresaba en el Movimiento de Países No alineados.

En ese alineamiento diplomático internacional, de la llamada "tercera posición", ya se había ubicado Perón desde su primer gobierno.

Muerto el general, López Rega profundizó las relaciones con Libia dirigiendo y creando la *"Unidad Operativa Proyecto Libia"*, desde donde hizo jugosos negociados con el país árabe. Hasta se cree que Libia aportó armas y entrenamiento a la fascista Triple A.

Pero no sólo la derecha peronista se valió de las buenas relaciones con Libia. Los dirigentes montoneros también habrían recibido entrenamiento militar en aquel país y mantenido un estrecho vínculo político y económico.

Años después, en noviembre de 2008, otro gobierno peronista visitó Libia para cerrar nuevos acuerdos comerciales. Fue Cristina de Kirchner quien inauguró un seminario de oportunidades de negocios. Libia es uno de los más importantes compradores de aceite de soja a la Argentina.

Vale la pena destacar la comparación que supo hacer nuestra presidenta durante su visita a la nación del norte africano: *"Al igual que el líder de la Nación libia, hemos sido militantes políticos desde muy jóvenes, hemos abrazado ideas y convicciones muy fuertes y con un sesgo fuertemente cuestionador del statu quo"*.

Como ocurrió también ante el levantamiento popular que tiró al dictador Mubarak en Egipto, el gobierno argentino volvió a hacer silencio ante la masacre perpetrada por el carnicero Kadafi contra el pueblo libio. Recién el martes 22 hubo un comunicado oficial haciendo una tibia referencia al respecto.

Haciendo honor a la histórica relación entre Kadafi y los peronistas, los kirchneristas han comprendido que lo verdaderamente importante son los buenos negocios.

NUEVA PELÍCULA DE WOODY ALLEN

Poco sonido... y nada de furia



por **DEMIAN PAREDES***

RECIENTEMENTE ESTRENADA en nuestro país, la película número 41 de Woody Allen, *Conocerás al hombre de tus sueños* (You will meet a tall dark stranger, 2010), trata los tópicos a los que nos tiene acostumbrados el director nacido en Brooklyn: el amor, el sexo y la felicidad; el paso del tiempo y las ansiedades (e ilusiones); el sentido de la vida y el arte. Como Almodóvar en sus últimos trabajos, Allen demuestra una vez más que sabe cómo contar una historia, atrapando y llevando al espectador/a de principio a fin -en este caso, con una "historia coral"-.

Así, tras una cita inicial de Shakespeare ("Todo es estruendo y furia y, al final, no significa nada"), veremos a un matrimonio burgués de 40 años separarse: él (Anthony Hopkins) buscando una "segunda juventud", por medio del deporte y el "noviazgo" con una joven prostituta (Lucy Punch); ella (Gemma Jones) por medio del alcohol y las videncias de una "bruja".

El otro matrimonio, más joven, sufre los avatares del desgaste de no tener un hijo, de no tener más dinero, y de no tener "más arte" (ella -Naomi Watts- una galería propia; él -Josh Brolin-, un nuevo libro que sea "éxito de ventas").

Con todo esto -y con varios personajes más, como el de Freida Pinto, de Slumdog Millonaire, y Antonio Banderas- Allen combina, cruza, relaciona todas estas criaturas, mostrando las presiones sociales, económicas y familiares (los "mandatos" que recibe todo ser humano hoy), con sus tragedias (mostradas por momentos cómicamente), y dejándonos al final del film con más dudas que respuestas acerca de cómo termina(rá)n las historias que nos cuenta.

La crítica ha sido, como era esperable, "bipolar": varió de los adulones incondicionales hasta los críticos más acérrimos, defensores de los anteriores éxitos, ya "clásicos", de la filmografía de Allen (como *Esposos y esposas, Annie Hall, Manhattan, Zelig,* entre muchas otras).

En mi opinión la película -la cuarta ya rodada en Inglaterra- "se deja ver". Es fluida, bien llevada. Hay bellas imágenes de interiores y exteriores (una excelente fotografía), varios gags y escenas de tensión y drama bien hechas. Sin embargo los personajes que nos trae Allen son bastante "estándar", predecibles: lo que brinda cierta comodidad para el espectador/a, y las viejas chispas de ironía y cinismo inteligentes que había en sus obras de los '70 y '80 dieron lugar a un ácido pesimismo "contemporáneo"... bastante superficial.

A diferencia de aquella gran obra de la literatura norteamericana -que también hizo suyas las palabras de Shakespeare en *Macbeth-*, *El sonido y la furia* (1929), de William Faulkner, donde hay en verdad acciones apasionadas, con Woody Allen tenemos aquí (apenas) algunos personajes, previsibles y estereotipados, que se arrastran en pos de algo (sus deseos) que quedará en el silencio. O la nada.

*** Autor de los blogs www.eldiablosellama.wordpress.com y www.artemuros.wordpress.com**



Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
la Verdad obrera
PTS
24 de febrero 2011 - Año XVI - Nº 413
www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar
Colaboración $ 2,50
GAME OVER
UNA OLA de LEVANTAMIENTOS de la JUVENTUD y los EXPLOTADOS
UNA NUEVA "PRIMAVERA DE LOS PUEBLOS"
ver páginas 4, 5, 6, 7 y centrales